

**Инновационные формы кооперации на глобальных
рынках высшего образования**
**Innovative forms of cooperation in the higher education
global market**

Чмыхова Е.В. – кандидат социологических наук, доцент
Chmykhova E.V. – PhD

В статье представлены результаты одного из этапов исследовательского проекта Современной гуманитарной академии по изучению распределенных образовательных сетевых структур. Проведен анализ инновационных форм кооперации на глобальных рынках услуг высшего образования, выполнена типологизация выявленных форм кооперации; обоснован выбор критериев различения форм кооперации в высшем профессиональном образовании; приведено описание примеров инновационных форм кооперации.

This article presents the results of one stage in the research project, which is being implemented in the Modern University for the Humanities. The aim of the project is to study the distributed educational networks in the higher education global market. At this stage, innovative forms of cooperation in the higher education global market are analyzed, and typology for identified forms of cooperation is made. The article proposes criteria for distinguishing between different forms of cooperation in higher professional education. In the article are described the examples of innovative forms of cooperation in the higher education global market.

Ключевые слова: распределенные сетевые структуры в образовании инновационные формы кооперации в образовании, глобальный рынок высшего образования

Key words: distributed educational networks in the higher education global market, innovative forms of cooperation in the higher education global market

Образование – одна из сфер, наиболее динамично изменяющихся под влиянием информационных технологий. Они позволяют создавать масштабные транснациональные сетевые структуры, используя гибкие комбинации различных организационных форм кооперации. Как и других сферах, в образовании происходит быстрое формирование сетевых сообществ, основу которых составляют «сети производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство» [1].

Целью таких объединений является предложение на глобальном рынке и/или на локальных рынках других стран образовательных услуг, основное содержание и главная часть стоимости которых создается, регулируется и принадлежит корпорациям из стран-организаторов сетевых сообществ.

Актуальность темы и задачи исследования

Очевидно, что корпорации и сами страны-организаторы глобальных распределенных образовательных сетевых структур в сфере высшего образования получают наибольшие экономические и политические преимущества, являются конечными бенефициарами «интеграционной ренты», включающей финансовые и нефинансовые результаты. С другой стороны, деятельность распределенных образовательных сетевых структур (далее – РОСС) в странах-партнерах может способствовать их развитию, но может вызывать и определенные проблемы. Поэтому исследование феномена развития глобальных сетевых структур в образовании имеет высокую научную и практическую значимость.

В связи с этим в Современной гуманитарной академии (СГА), начиная с 2012 года, реализуется масштабный исследовательский проект по изучению распределенных образовательных сетевых структур (далее – РОСС), руководителем которого является автор доклада. В настоящем докладе пред-

ставлены результаты анализа инновационных форм кооперации на глобальных рынках услуг высшего образования. Задачами этого блока исследования были:

- типологизация имеющихся форм кооперации;
- выбор критериев различения форм кооперации в высшем профессиональном образовании;
- описание примеров инновационных форм кооперации.

Заметим, что процесс формирования РОСС не сводится к образованию филиалов вузов или, вообще, взаимодействию образовательных учреждений как таковых. В состав РОСС включаются, порой, десятки автономных образовательных учреждений, научных институтов, предприятий, фирм различного профиля, а так же сотни и тысячи индивидуальных агентов. Поэтому в общем виде современные РОСС выступают как образовательные консорциумы разнородных хозяйствующих субъектов с разным организационным оформлением их взаимосвязей и взаимодействия в процессах применения и развития информационных образовательных технологий. Это требует от участников РОСС интенсивного развития инновационных форм кооперации.

Определение объекта исследования

На глобальном рынке возникают крупные образовательные комплексы, которые предлагают программы всех уровней и ступеней общего и профессионального образования. На глобальный уровень уже вышли отдельные РОСС в областях корпоративного и специального обучения.¹ Ряд РОСС предлагает не законченные программы в области ВПО, а лишь отдельные курсы по дисциплинам, которые студенты могут изучать дистанционно. Однако наибольший интерес для анализа

¹ Примерами таких РОСС могут служить: учебный центр корпорации Макдональдс (Hamburger University) (http://www.aboutmcdonalds.com/mcd/corporate_careers/training_and_development/hamburger_university.htm), Центр поддержки обучения армии США (<http://www.atsc.army.mil/>).

инновационных форм кооперации на глобальных рынках образовательных услуг представляют глобальные РОСС в сфере высшего профессионального образования (ВПО).¹ Они оказывают наиболее глубокое воздействие на образовательные уровни населения целых стран, их экономику и культуру.

Это обусловлено тем, что именно системная организация услуг ВПО позволяет обучающемуся в итоге приобрести наиболее ценную профессиональную квалификацию, подтверждаемую официальными дипломами или степенями. Такая организация услуг предполагает системную интеграцию территориально распределенных и формально автономных, но взаимозависимых участников РОСС в единую систему с единой целью и согласованными механизмами координации и управления. Глобальные системно интегрированные РОСС в сфере ВПО, мы называем *глобальными распределенными образовательными системами в сфере высшего образования* (ГРОС ВПО).

ГРОС ВПО – это один из видов РОСС, представляющий собой объединение образовательных учреждений и организаций (фирм) различного профиля со сложным разделением функций, реализующее в географически неограниченной зоне комплекс профессиональных образовательных программ, включая полные программы ВПО, на международных языках и языках межнационального общения с помощью глобальных сетевых дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при опоре на прогрессивное национальное законодательство и международные соглашения в сфере образования.

¹ Последняя редакция Международной стандартной классификации образования (МСКО-2011) вместо термина «ВПО» оперирует понятием «третичного уровня образования». См. Институт Статистики ЮНЕСКО. Международная Стандартная Классификация Образования МСКО 2011. Издано в 2013 // г. (<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-ru.pdf>). Однако мы считаем возможным использовать термин «ВПО», привычный отечественному читателю, делая по мере необходимости известные оговорки.

Для решения задач типологизации форм кооперации на глобальном рынке услуг высшего образования мы использовали функциональный подход, то есть проанализируем цели и функции выявляемых структур.

Критерии идентификации глобальных распределенных образовательных систем в высшем образовании

Минимальный набор критериев, по которым можно выделить ГРОС ВПО среди остальных РОСС, вытекает из определения, приведенного выше. Этот набор включает наличие у распределенной образовательной сетевой структуры трех основных признаков и четвертого дополнительного:

1. Глобальная образовательная технология. Исходным условием технической возможности глобального учебного процесса является использование РОСС цифровых телекоммуникационных ДОТ в глобальных сетях (Интернет и т. п.);

2. Глобальная образовательная программа ВПО. Условием проведения глобального учебного процесса в педагогическом и юридическом планах является предложение РОСС образовательных программ ВПО на международных языках¹ в соответствии с международными соглашениями и стандартами в сфере образования;

3. Глобальная организация. Условием практической организации глобального учебного процесса без принципиальных географических ограничений выступает наличие в РОСС крупного объединения хозяйствующих субъектов (учреждений, организаций, фирм, частных лиц) не только внутри, но и за пределами территории одного государства. Статус ГРОС ВПО целесообразно распространять только на те РОСС, которые представлены своими организационными структурами не менее, чем в 3 зарубежных государствах;

¹ К международным принято относить 6 официальных языков ООН (английский, арабский, испанский, китайский, французский и русский), а так же от 2 до 4 языков, наиболее распространенных в значительном числе стран (португальский, немецкий и др.).

4. Реализация завершенных программ ВПО по светским специальностям (направлениям подготовки).¹ Статус ГРОС ВПО имеет смысл присваивать только тем из РОСС, которые предоставляют не только отдельные образовательные услуги, но реально обеспечивают выпуск специалистов с высшим образованием. Подтверждением этому является наличие у РОСС выпускников по образовательным программам, заканчивающимся присвоением академической степени (или квалификации), относимой к уровням высшего (третичного) образования.²

Методы исследования

Наиболее адекватным для поиска, идентификации и сбора эмпирической информации для сравнительных исследований ГРОС ВПО нам представляется **метод Интернет-наблюдения**. Данный метод отвечает самой природе ГРОС ВПО, так как они основаны на применении глобальных сетевых ДОТ и потому публикуют в сети огромные объемы своей информации.

Во-вторых, Интернет-наблюдение позволяет проводить максимально широкий, буквально, глобальный сбор информа-

¹ Помимо светских образовательных систем существуют дистанционные РОСС, созданные различными религиозными (церковными, сектантскими и т. п.) организациями, которые присваивают своим выпускникам бакалаврские, магистерские и докторские степени. Особенно много подобных РОСС создано в США (см. напр. <http://www.andrews.edu/>; <http://www.antiochschool.edu/>; <http://www.cdu.edu/>; <http://www.gcs.ambassador.edu/>; <http://www.inste.edu/>; <http://www.shilohuniversity.edu/>; <http://www.uscareerinstitute.edu/>). Так, одной из крупнейших РОСС данного типа является Глобальный университет (г. Спрингфилд, штат Миссури) - университет христиан-пятидесятников. Он ведет обучение на английском, испанском и французском языках через сеть партнерских организаций в 150 странах (см. <http://www.globaluniversity.edu/>). Однако степени данных вузов, как правило, не имеют признания вне соответствующих религиозных организаций.

² В разных странах мира к этим степеням относятся степени: лиценциата, бакалавра, магистра (мастера), агреже, кандидата, доктора (философии или наук) и т. п.

ции о ГРОС ВПО независимо от их национальной принадлежности, места нахождения структурных единиц и, в значительной мере, независимо от языков представления информации.

В нашем исследовании объектами Интернет-наблюдения являлись:

- официальные Web-сайты и Интернет-порталы РОСС как таковые: структура, функции, показатели информационных ресурсов и пр.;

- данные, публикуемые в сети самими РОСС, о своей истории, структуре, направлениях и объемах деятельности, статистические отчеты, результаты социологических исследований и т. п.;

- информационные образовательные ресурсы и сетевые сервисы, открываемые РОСС для общего доступа.

Примерами дополнительных процедур, повышающих надежность результатов Интернет-наблюдения, использованных нами в исследовании, могут служить:

- сбор информации о РОСС по нескольким Интернет-источникам, представляющихся независимыми;

- проверка информации, сообщаемой РОСС о своих образовательных сервисах, путем ее сопоставления с реалиями предоставления сервисов;

- проведение Интернет-наблюдения с соблюдением требования соразмерного временного лага. Например, в качестве кандидатов на статус ГРОС ВПО мы рассматривали только те РОСС, которые сделали не меньше одного выпуска специалистов (бакалавров, магистров и т. п.).

Последнее, конечно, несколько снижает актуальность данных, отсекая недавно созданные системы. Вместе с тем оно позволяет повысить надежность информации, элиминируя РОСС, еще не вышедшие из стадии раскрутки Интернет-проекта или даже не планирующие реальные выпуски специалистов.

Разумеется, метод Интернет-наблюдения не может быть единственным методом сбора социологической информации

о ГРОС ВПО. Он может и должен быть дополнен данными социологических исследований, проводимых непосредственно на исследуемом объекте. Во многих случаях, данные таких исследований крупнейших отечественных и зарубежных РОСС опубликованы и доступны для анализа. Автор непосредственно принимала участие в ряде подобных исследований.

Использование метода Интернет-наблюдения требует точного использования введенных критериев и проведения дополнительных процедур, необходимых для вычленения релевантной и валидной информации. При этом возникают две существенные проблемы идентификации ГРОС ВПО:

1. Как отличить ГРОС ВПО от всего того, что только напоминает их, приближается к ним, как-то связано с ними, но не является РОСС со специфическими для ГРОС ВПО свойствами?

2. Как отличить одну ГРОС ВПО от другой?

Этих проблем не существует, пока мы имеем дело с отдельными образовательными учреждениями и их традиционными территориальными подразделениями. Однако их решение становится отнюдь не очевидным на уровне дистанционных РОСС. Здесь важно не только выделить эти специфические образовательные системы, но и учесть, что распределенная сетевая организация позволяет одним и тем же хозяйствующим субъектам входить не в одну РОСС, а в несколько. В итоге дистанционные РОСС (ГРОС ВПО в том числе) переплетаются друг с другом, и необходимо привлечение дополнительных инструментов для их различения.

Выделение ГРОС ВПО в массиве РОСС

Из сказанного ясно, что ГРОС ВПО наблюдаются не в чистом виде. Некоторые из них могут быть погружены в другие системы. Все они окружены в виртуальном пространстве разного рода аналогами из родственных, связанных с ними, или

чем-то напоминающих их РОСС, с которыми их легко смешать. Поэтому задача идентификации ГРОС ВПО приводит к необходимости идентифицировать не только их, но и другие составляющие массива РОСС. Представляется целесообразным выделить среди РОСС такие структуры, как:

- Международные образовательные сети (ассоциации, консорциумы и т. п.), организующие разноплановое сотрудничество учреждений ВПО;

- Многоуровневые интегрированные образовательные системы дистанционного обучения, охватывающие несколько уровней общего и профессионального образования;

- Сервисные организации в области дистанционного образования, предоставляющие вспомогательные услуги информационного, информационно-аналитического, информационно-технологического характера и электронные образовательные ресурсы;

- Образовательные организации, целенаправленно мимикрирующие под ГРОС ВПО, но не являющиеся ими по своей сути.

Рассмотрим указанные виды РОСС, используемые в них инновационные формы кооперации и отличия этих РОСС от ГРОС ВПО.

Международные образовательные сети (ассоциации)

В мире создано значительное число организационных объединений учреждений ВПО, содействующих образовательному и научному сотрудничеству между ними. Такие объединения выступают под разными наименованиями (ассоциация, консорциум и т. п.), но, пожалуй, чаще всего они именуют себя сетями.¹

¹ Термин «образовательная (научно-образовательная) сеть» используется также в специфическом смысле для обозначения телекоммуникационных сетей для целей науки и образования, которые особенно активно создавались в 80–90-е годы XX века на базе образовательных и научных

Большинство образовательных сетей создано еще традиционными вузами, ориентирующимися на обучение в кампусе. Сотрудничество в сетях организуется на разных уровнях: от административного региона, отдельной страны и вплоть до географических макрорегионов и даже мира в целом. Примерами международных образовательных сетей (МОС) могут служить:

Азиатская ассоциация открытых университетов (*AAOU: Asian Association of Open Universities*);¹

Ассоциация арабских университетов (*Association of Arab Universities*);²

Ассоциация Глобальные университеты в дистанционном образовании (*Global Universities In Distance Education – GUIDE*);³

Ассоциация португалоязычных университетов (*Associação das Universidades de Língua Portuguesa – AULP*);⁴

Ассоциация университетов Южных Анд (*La Asociación de Universidades Sur Andina – AUSA*)⁵

Всемирная сеть университетов (*Worldwide Universities Network*);⁶

Глобальная сеть развития обучения (*Global Development Learning Network – GDLN*);⁷

Глобальная сеть университета инноваций (*Global Univer-*

учреждений. Примерами таких сетей могут являться:

• RUNNet – Федеральная университетская компьютерная сеть России (<http://www.runnet.ru/>);

• EUN – Egyptian Universities Network – Сеть Египетских Университетов (<http://wcm.portal.eun.eg/>) и т. п.

¹ См. <http://www.aaou.org/>

² См. <http://www.aaru.edu.jo/>

³ См. <http://www.guideassociation.org/>

⁴ См. <http://aulp.org/>

⁵ См. <http://www.uncuvirtual.uncu.edu.ar/novedades/index/la-direccion-de-educacion-a-distancia-e-innovacion-educativa-en-ausa>

⁶ См. <http://www.wun.ac.uk/>

⁷ См. <http://www.gdln.org/>

sity Network for Innovation – GUNI);¹

Европейская ассоциация университета непрерывного образования (*European Association for University Lifelong Learning – EUCEN*);²

Европейская ассоциация университетов (*European University Association – EAU*);³

Европейская ассоциация университетов дистанционного обучения (*European Association of Distance Teaching Universities – EADTU*);⁴

Европейская сеть дистанционного и электронного обучения сети (*European Distance and E-Learning Network – EDEN*);⁵

Европейский фонд качества в электронном обучении (*European Foundation for Quality in E-Learning – EFQUEL*);⁶

Иберо-американская ассоциация дистанционного высшего образования (*Associação Ibero-Americana de Educação Superior a Distância – AIESAD*);⁷

Красный Илумно – Академическая система Америк (*Red Ilumno – Sistema Universitario de las Américas*);⁸

Международная исследовательская сеть университетов (*International Research Universities Network*);⁹

Международная сеть университетов (*International Network of Universities*);¹⁰

Международная сеть университетов Лауреат (*Laureate International Universities Network*);¹¹

¹ См. <http://www.guni-rmies.net>

² См. <http://www.eucen.eu/>

³ См. <http://www.eua.be>

⁴ См. <http://www.eadtu.nl/>

⁵ См. <http://www.eden-online.org>

⁶ См. <http://efquel.org/>

⁷ См. <http://www.aiesad.org/>

⁸ Объединение университетов латиноамериканских стран с центром в США. См. <http://www.redilumno.com/es/>

⁹ См. <http://www.irun.eu/>

¹⁰ См. <http://www.inunis.net/>

¹¹ См. <http://www.laureate.net/>

Международный совет по открытому и дистанционному образованию (*International Council for Open and Distance Education – ICDE*);¹

Региональная университетская сеть (*Regional Universities Network*);²

Сеть университетов Матарики (*Matariki Network of Universities*)³

Универсия (*Universia*);⁴

Университетская сеть ОНМ (*OHIM Universities Network*);⁵

Университетская сеть региона Балтийского моря (*Baltic Sea Region University Network*);⁶

Университетская сеть Черноморского региона (*Black Sea Universities Network*);⁷

Приведенный перечень МОС, разумеется, не является исчерпывающим. Кооперация в МОС охватывает такие направления, как:

– Публичные дискуссии по проблемам политики и сотрудничества в области дистанционного образования;

– Совместная научная деятельность (семинары, конференции, исследовательские проекты и пр.);

– Разнообразные академические обмены (учебными программами и материалами, преподавателями, аспирантами, стажерами, студентами и т. п.);

¹ См. <http://www.icde.org/>

² Сеть региональных университетов Австралии. См. <http://www.run.edu.au/>

³ Сеть университетов, расположенных в островных государствах Тихого океана. «Матарики» – созвездие Плеяд («семь сестер») на языке маори. См. <http://www.matarikinetwerk.com/>

⁴ Сеть сотрудничества университетов Латинской Америки см. <http://www.universia.net/>

⁵ ОНМ - Ведомство по гармонизации на внутреннем рынке - является Агентством Европейского союза, отвечающим за регистрацию торговых марок и конструкций, которая действительна во всех 28 странах ЕС. См. <http://oami.europa.eu/ows/rw/pages/QPLUS/networks/universities.en.do>

⁶ См. <http://www.bsrn.org/>

⁷ См. <http://www.bsun.org>

- Совершенствование систем обеспечения качества образования;
- Установление эквивалентности курсов и программ друг друга;
- Согласование тематики курсов и дипломных работ;
- Проведение учебных мероприятий (летних и зимних школ и т. п.) для студентов на площадках друг друга;
- Совместная реализация некоторых учебных курсов (особенно при использовании ДОТ);
- Выдача выпускникам нескольких дипломов вузов-участников сети, признаваемых на территории разных государств и др.

Как видим, в связи с всеобщим распространением ДОТ кооперация в рамках МОС, естественным образом, затрагивает и сферу дистанционного обучения в сфере ВПО. Поскольку использование ДОТ и сетевой принцип организации характерны и для ГРОС ВПО, важно уточнить соотношение между ГРОС и МОС. Тем более, что некоторые из ГРОС ВПО выступают под видом МОС, желая, вероятно, из политических соображений подчеркнуть автономность своих зарубежных центров. Примером может служить «международная образовательная сеть ЛИНК», являющаяся, по сути, составной частью ГРОС ВПО британского Открытого университета.¹

Хотя грань, отделяющая ГРОС ВПО от МОС, достаточно подвижна и некоторые из МОС могут в какой-то части эту грань переходить, тем не менее эта грань все же существует. Основное различие между ГРОС ВПО и МОС состоит в особой *степени* функциональной специализации и кооперации компонентов этих РОСС, создающей качественное различие между ними.

Учреждения, входящие в состав МОС, остаются самодостаточными организациями, способными самостоятельно осуществлять образовательную деятельность. Кооперация с

¹См. <http://www.ou-link.ru/link/>

другими участниками сети позволяет им дополнительно развивать, совершенствовать, диверсифицировать эту деятельность, придавать ей новые масштабы и качество. Однако выход из состава МОС конкретного участника, влияя на его успехи, не мешает ему продолжить свою образовательную деятельность как таковую.

Напротив, системно интегрированные структурные центры ГРОС ВПО настолько функционально специализированы, что осуществляют образовательную деятельность лишь в интеграции с другими центрами. Они могут обладать автономным юридическим статусом, могут участвовать в деятельности разных ГРОС ВПО, могут выходить из состава конкретной ГРОС ВПО, могут даже юридически не входить в ни одну из ГРОС ВПО. Но сохранить свою функциональную специфику они могут, лишь являясь частью тех или иных распределенных образовательных систем.

Поэтому критерием, позволяющим однозначно отличить МОС от ГРОС ВПО, может служить наличие в РОСС таких участников, которые не могут осуществлять образовательную деятельность отдельно от РОСС. Если такие участники отсутствуют, мы в чистом виде имеем дело с сетью межвузовской кооперации. Если же они есть, то международная образовательная сеть на деле является в той или иной степени ГРОС ВПО.

Однако на практике кроме «чистых» ГРОС ВПО и МОС существуют разного рода переходные формы. Внутри МОС отдельные участники, используя ДОТ, по некоторым образовательным программам становятся для остальных контент-провайдерами. Те, в свою очередь, выполняют функции сети территориальных центров или других центров обеспечения. Таким образом, МОС может содержать в себе ГРОС ВПО.

Так, упомянутая Международная сеть университетов Лауреат включает в себя отдельную корпорацию «Лауреат онлайн образование» (Laureate Online Education Inc.), созданную на

базе Ливерпульского университета¹. Эта корпорация, выполняющая функции центра управления и координации ГРОС ВПО, является эксклюзивным глобальным партнером для университетов, входящих в сеть, по предоставлению услуг дистанционного обучения через Интернет. В том числе корпорация Laureate Online Education обеспечивает:

- персональную поддержку запросов студентов на получение степени и предлагает набор опций при обучении на степень;
- возможности сочетания непосредственного студенческого общения с обучением в интерактивном классе;
- соответствие современным требованиям образовательных программ;
- сервисы для студентов, помогающие им добиться успеха в учебе и карьере.

В коммерческом плане участники Лауреата из развитых стран приобретают возможности дополнительно заработать на своем бренде. Для вузов из развивающихся стран этот бренд позволяет привлекать дополнительных студентов. Важно и то, что для раскрутки бренда МОС привлекаются такие всемирно известные личности, как 42-й президент США Билл Клинтон (почетный канцлер Лауреата). Он совершает рекламные-имиджевые поездки в вузы-участники сети, где выступает перед студентами с лекциями о широких перспективах, которые открывает перед ними сеть Лауреат.²

С другой стороны, организации, первоначально созданные как функциональные центры ГРОС ВПО, могут со временем приобретать достаточно большую автономию и действовать уже как самостоятельные образовательные организации. Тогда уже ГРОС ВПО становится МОС. Многочисленные примеры такой эволюции дает Британский открытый университет.

¹ См. <http://www.university-liverpool-online.com/about-us/laureate-online-education>

² См. <http://www.laureate.net/>

Таким образом, существуют как возможности развития ГРОС ВПО в МОС, так и развития ГРОС ВПО в составе МОС. Реализация конкретной возможности зависит от стратегии, избранной менеджментом организации на определенный период. Поэтому нельзя установить раз и навсегда, что данная организация является ГРОС ВПО, а другая – международной образовательной сетью. Такое различие имеет свои временные рамки.

Отсюда, однако, не следует, что различия между ГРОС ВПО и МОС вообще несущественны и что их можно просто игнорировать. Несомненно, что именно ГРОС ВПО отличаются наиболее высокой степенью интеграции и именно они являются основными драйверами развития ДОТ. С другой стороны, МОС являются максимально гибкой формой образовательной кооперации. При необходимости она позволяет с наибольшей легкостью преодолевать межгосударственные барьеры, маскируя, хотя бы формально, развитие ГРОС ВПО.

Многоуровневые интегрированные образовательные системы

В традиционном образовании никто не спутает школу и вуз. Однако Интернет-наблюдение приводит уже не к таким очевидным результатам. Так, имеется большое число сайтов, в названии которых присутствует слово «университет» или «академия». Это гордое имя нередко присваивают себе организации, предлагающие, по российской классификации, услуги не высшего, а других уровней образования. Таких, как дополнительное общее образование старшеклассников, дополнительное профессиональное образование взрослых и т. п. Понятно, что организации, проекты и программы, относящиеся к другим уровням образования, необходимо отличать от систем ВПО независимо от самопровозглашенного названия.

Вместе с тем информационные технологии дают подходы к развитию межуровневой кооперации и последующей интег-

рации структур, относящихся к разным уровням и ступеням общего и профессионального образования. Результатом таких процессов стало появление многоуровневых интегрированных образовательных систем – МИОС.

Примерами МИОС могут служить созданы в некоторых штатах США (Айова, Арканзас, Миннесота, Небраска, Огайо, Техас и др.) образовательные телекоммуникационные сети, объединяющие образовательные учреждения разных уровней и форм собственности – колледжи, техникумы, частные и государственные университеты.¹ Участники этих МИОС имеют возможности делиться друг с другом образовательными программами и услугами, включая услуги дистанционного обучения, предлагая их заинтересованным учащимся и преподавателям в любом учебном заведении. Подобные процессы происходят и в других странах.

Процесс межуровневой интеграции идет как в горизонтальном срезе – между учебными заведениями, так и в вертикальном – внутри одного учебного заведения. Например, в вузах, освоивших ДОТ, развиваются подразделения, оказывающие образовательные услуги на уровнях довузовской подготовки, дополнительного, среднего и начального профессионального образования. Таким образом, РОСС, первоначально ориентированные на программы ВПО, могут реализовать часть функций МИОС, действующей сразу на нескольких уровнях образования.

Теоретически даже ГРОС ВПО может быть частью МИОС. Однако на практике этого пока не наблюдается, поскольку МИОС и ГРОС ВПО используют в развитии принципиально отличные друг от друга стратегии. Стратегия МИОС ориентирована на интеграцию вокруг вузовского центра образовательных учреждений других уровней в масштабе города или региона. При этом ДОТ играет для МИОС роль вспомогательного инструмента, дополняющего традиционные методы обучения

¹ Подробнее см. напр.: <http://www.metnet.edu>; <http://www.tetn.net/> и др.

и облегчающего кооперацию образовательных учреждений.

Напротив, стратегия ГРОС ВПО – это стратегия развития кооперации и интеграции в масштабах целой страны и других стран мира. ДОТ становится для ГРОС ВПО главным условием реализации учебного процесса и технологической основой кооперации хозяйствующих субъектов, входящих в РОСС.

Сервис-провайдеры образовательных услуг ВПО

Сервис-провайдерами образовательных услуг ВПО выступают отдельные фирмы или специализированные РОСС, обеспечивающие аутсорсинг части комплекса образовательных услуг ВПО для РОСС. Сервис-провайдеры могут обеспечивать: онлайн-сервисы, разработку и хостинг образовательного контента ДОТ, разработку и сопровождение технологических платформ ДОТ, посредничество в привлечении клиентов в образовательную организацию, услуги прокторинга. Во многих странах действуют уже готовые территориально распределенные структуры сервис-провайдеров, на которые могут опираться любые учебные заведения, включаясь в РОСС даже без формального членства.

Многие из сервис-провайдеров сами обладают сетевой структурой, используют инновационные формы кооперации и вполне могут рассматриваться как самостоятельные РОСС. Однако при наличии клиентов и даже обучающихся у этих РОСС они не реализуют законченные программы ВПО и выполняют лишь вспомогательные функции.

Не охватывая весь спектр сервис-провайдеров, обратим внимание только на следующие распространенные типы:

1. сервис-провайдеры информационного сопровождения ВПО;
2. сервис-провайдеры электронных образовательных ресурсов ВПО;
3. сервис-провайдеры МООК ВПО;

4. сервис-провайдеры прокторинга;
5. сервис-провайдеры технологических платформ ДОТ.

РОСС данных типов адресуют свои услуги многим участникам образовательного рынка и связаны с ними самыми разнообразными кооперационными связями. Они могут явным образом или неформально входить в состав ГРОС ВПО в качестве центров обеспечения образовательной деятельности.

Сервис-провайдеры информационного сопровождения ВПО

Множество организаций предлагает через Интернет широкий спектр услуг, так или иначе связанных с получением ВПО с помощью ДОТ. Нередко они выступают под громкими названиями виртуальных университетов, виртуальных кампусов, образовательных корпораций, сочетаемых с названиями города, штата, страны, географического региона, целого континента, языковой общности и т.д. Но в реальности их деятельность ограничивается предоставлением справочной информации, аналитики, данных научных исследований, технологий, педагогических кадров и вспомогательного персонала. Под именем виртуального университета (кампуса) штата чаще всего скрывается РОСС, в которой региональные университеты кооперируются в предоставлении информационных услуг.

На сайте такой РОСС предлагается информация о возможностях получения высшего образования в университетах региона, обозначенного в названии. Чаще всего это лишь справочник по региональным вузам, объединяющий образовательные учреждения по географическому и тематическим признакам. Иногда на сайте организуются торговые площадки электронного обучения. Такие РОСС создаются по соглашениям вузов, по решениям местных и региональных государственных органов, или правительств нескольких штатов. Примерами РОСС данного рода являются:

- Агентство университетской франкофонии;¹

¹См.: <http://www.auf.org/>

- Виртуальное техническое подключение Джорджии;¹
- Виртуальный кампус Иллинойса;²
- Виртуальный университет Кентукки;³
- Виртуальный университет Мичигана;⁴
- Интернет консорциум университетов;⁵
- Интернет-Университет штата Иллинойс;⁶
- Калифорнийский Виртуальный кампус;⁷
- Канадский Виртуальный университет;⁸
- Образовательная корпорация Дельта Карьера;⁹
- Онлайн сеть Иллинойса;¹⁰
- Электронный кампус Айдахо.¹¹

Подобные РОСС предлагают не образовательные программы для обучения студентов, а только информацию для их выбора, формирования или обеспечения. Информация может предназначаться как потенциальным студентам, так и образовательным учреждениям для помощи при проектировании, разработке и доставке дистанционных образовательных услуг.

Сервис-провайдеры электронных образовательных ресурсов ВПО

Кооперация в некоторых РОСС идет дальше, и они предоставляют не только справочную информацию, но и доступ к своим сетевым образовательным ресурсам по учебным дисциплинам и курсам. В России среди таких РОСС следует отметить некоммерческое партнерство вузов и систему образовательных порталов, созданные и успешно развивавшиеся

¹ См.: <http://www.gvtc.org/>

² См.: <http://www.ivc.uillinois.edu/>

³ См.: <http://www.kyvu.org/>

⁴ См.: <http://www.learnport.org/>

⁵ См.: <http://www.onlineuc.net/>

⁶ См.: <http://www.online.uillinois.edu/>

⁷ См.: <http://www.cvc.edu/>

⁸ См.: <http://www.cvu-uvc.ca>

⁹ См.: <http://www.deltaed.com/>

¹⁰ См.: <http://www.ion.uillinois.edu/>

¹¹ См.: <http://www.idahoe-campus.state.id.us/>

крупными российскими вузами под эгидой Минобразования России в начале 2000-х годов.¹

Среди зарубежных РОСС данного рода можно выделить Канадский виртуальный университет (Canadian Virtual University- CVU), объединивший в 2000 г. 12 ведущих канадских университетов.² Портал CVU – крупное хранилище обучающих курсов, совместно используемое данными университетами. Вместе с тем портал CVU – только Интернет-платформа, но не самостоятельное учебное заведение. Вопросы организации и документирования обучения решает конкретный университет, в который и должен обращаться обучающийся. При этом портал позволяет гибко организовать взаимодействие разных университетов. Так, пройденные курсы перезачитываются, всеми университетами, входящими в данную систему. Это позволяет студенту изменять направление обучения, обучаться по параллельным программам сразу в нескольких университетах.

Аналогичные образовательные порталы, которые созданы в провинциях Канады. Например, «Электронный кампус Альберты» (eCampus Alberta) предоставляет доступ к более чем 900 онлайн-курсам и 70 программам, по результатам изучения которых 19 вузов Альберты выдают сертификаты, дипломы и

¹ См. http://www.edu.ru/db/portal/sites/portal_page.htm. Позже система порталов была заброшена Минобрнауки РФ как раз в тот момент, когда на Западе начался бум открытых образовательных ресурсов. Массовым открытым онлайн курсам посвящен ниже специальный раздел. На смену порталам должен был прийти Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) (см.. <http://fcior.edu.ru/>) По замыслу, ФЦИОР должен был распространять электронные образовательные ресурсы и сервисы для всех уровней и ступеней образования. Но пока он не охватывает уровень ВПО и нами не рассматривается.

² В объединение входят университеты: Athabasca University, Carleton University, Laurentian University, Memorial University of Newfoundland, Mount Royal University, Nipissing University, Royal Military College of Canada, Royal Roads University, Télé-université du Québec, Thompson Rivers University, University of Manitoba, University of New Brunswick. См. <http://www.cvu-uvic.ca/>

присваивают академические степени.¹

Подобные проекты предлагают полезное подспорье для вузов и студентов, для самообразования. Они позволяют знакомиться с достижениями дидактики дистанционного обучения, налаживать сотрудничество ведущих вузов. Однако подобные сетевые библиотеки (медиатеки) электронных образовательных ресурсов имеют дело лишь с читателями, зрителями, слушателями, но не с обучающимися. Они предлагают не образовательную программу как таковую, которая должна не только иметь полный комплект образовательных ресурсов (не всегда присутствующий в сетевой медиатеке), но и сопровождаться системами педагогической поддержки, оценки и аттестаций обучающегося и иметь завершение в виде официального признания полученного образования. С этой точки зрения, сами сетевые медиатеки не ведут образовательной деятельности.

Сервис-провайдеры MOOK ВПО

Новой организационной формой предоставления образовательных услуг, развившейся в 2008 – 2014 гг. на базе сетевых медиатек электронных образовательных ресурсов, стали так называемые массовые открытые онлайн курсы (MOOK) (*англ. термин* – massive open online course – MOOC).² MOOK представляет собой сетевой электронный образовательный ресурс, который **консультативно поддерживается преподавателями** по сети в режимах он- и офлайн.

Важными преимуществами MOOK являются открытая регистрация и, как правило, бесплатный или сравнительно

¹ См. <http://ecampusalberta.ca/>.

² «Термин MOOK был придуман в 2008 году в Университете Манитобы (Канада), где в дополнение к другим студентам еще 2300 смогли бесплатно участвовать в онлайн-обучении. Все содержание курса было доступно через RSS-каналы, и учащиеся могли в них участвовать через обсуждения в LMS Moodle, сообщения в блоге, Second Life, и синхронных онлайн-встречах». См. <http://studymooc.org/about-mooc/istoriya-mooc/>. Подробные сведения по истории и текущему состоянию MOOK содержатся на http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course.

дешевый доступ, с большой финансовой поддержкой определенных категорий обучающихся, дополненные возможностями начала обучения практически в любое время.

По своему содержанию большинство МООК относятся к уровню дополнительного образования и предназначены для самообразования без формального подтверждения полученного образования.¹ Однако часть МООК предусматривает возможности аттестации обучающегося, как в кампусе, так и с использованием услуг прокторских центров (по месту жительства или онлайн) с последующей выдачей сертификата (диплома), который теоретически может быть зачтен в виде определенного числа кредитов при прохождении программы ВПО.

Все это стало основанием для массированной рекламы МООК в качестве новой формы получения высшего образования, доступной всем, всегда и везде. Эта реклама уже привлекла на курсы МООК по всему миру миллионы человек² и обещает в обозримой перспективе довести это число аж до миллиарда.³ В гонку по развитию МООК включились и специально созданные компании, и ведущие университеты, и гиганты ИТ-индустрии. Начиная с 2010 г. новости о МООК пошли сплошным потоком.⁴ Заговорили даже о «мукификации» об-

¹ Один из наиболее полных списков, имеющихся на сегодняшний день МООК и их провайдеров приведен на <http://www.mooc-list.com/>.

² По данным ежегодного Sloanовского обзора электронного обучения, в 2012 г. «количество студентов, обучающихся, по крайней мере, на одном онлайн курсе увеличилось более чем на 570000 и достигло в общей сложности 6.700.000».(См. I. Elaine Allen, Jeff Seaman. Changing Course. Ten Years of Tracking Online Education in the United States. January 2013. P. 4. // <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/changingcourse.pdf>)

³ Так, президент консорциума EDX (о самом EDX см. чуть ниже), директор Лаборатории информатики и искусственного интеллекта Массачусетского технологического института Анант Агарвал неоднократно провозглашал: «Наша цель состоит в обучении миллиарда человек по всему миру».(<http://www.forbes.com/sites/jamesmarshallcrotty/2012/05/06/mitx-harvardx-edx/>).

⁴ См. Online Learning Update -Online Learning News and Research- <http://people.uis.edu/rschr1/onlinelearning/>.

разования, правда, пока в шутовском тоне.

МООК предлагают существующие и специально созданные РОСС, в которых используются новые формы сетевой кооперации. Преподаватели для МООК привлекаются либо из учебного заведения, разработавшего и предоставившего онлайн курс, либо специально нанимаются владельцами МООК. Кроме того, МООК предоставляет их участникам интерактивные возможности, которые позволяют создавать сетевое сообщество студентов и преподавателей. Тем самым впервые стало возможным формирование многочисленных РОСС на индивидуальной основе.

К числу РОСС в области ВПО, ставшими наиболее крупными провайдерами МООК, можно отнести следующие.¹

Academic Earth (США). В РОСС вошли Массачусетский технологический институт, Калифорнийский университет в Беркли, Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе, Гарвардский университет, Принстонский университет, Стэнфордский университет, Йельский университет и др. Сайт, Academic Earth запущен в 2009 г. На нем размещены видео-лекции участников РОСС.²

EDX (США) – консорциум, созданный в 2010 г. по инициативе мировых лидеров научно-технического и гуманитарного образования – Массачусетского технологического института и Гарвардского университета (США).³ С того времени к ним присоединились еще 25 всемирно известных университетов

¹ В докладе мы опускаем тех провайдеров МООК, которые не являются РОСС. Как то:

– Академия Хана (Khan Academy) (США) (См. <https://www.khanacademy.org/>);

– Фонд Сейлора (Saylor Foundation) (США) (См. <http://www.saylor.org/>);

– Юдеми (Udemy) (США) (См. <https://www.udemy.com/>);

– Айтюнсю (iTunesU) (См. <http://www.apple.com/education/itunes-u/>);

– Юдасити (Udacity)(США) (См. <https://www.udacity.com/>) и др.

² См. <http://academicearth.org/>

³ Подробнее см. <https://www.edx.org/>

со всех континентов. Правда, до сих пор только 7 из них предоставили небольшое число своих сетевых образовательных ресурсов.¹

Coursera (США) – образовательная компания, созданная в Стэнфордском университете (США) и действующая в партнерстве по онлайн обучению с 16 университетами. Университет Пенсильвании, Принстонский университет, Университет Мичигана Анн-Арбор стали соучредителями компании, остальные присоединились к ним позже.² В их числе зарубежные университеты из Канады, Великобритании, Швейцарии, предоставившие свои курсы и преподавателей. Академические кредиты первоначально не предлагались. Однако те, кто сдает все тесты и экзамены очно, в итоге получает все же диплом. 74 процента зарегистрировавшихся на курсах Coursera, проживают за пределами Соединенных Штатов. При этом крупнейшими иностранными рынками были: Бразилия, Великобритания, Индия и Россия.³

OpenCourseWare (США) – всемирный консорциум более чем 250 университетов и связанных с ними организаций, сформированный Массачусетским технологическим институтом (США), действующий с 2008 г. В совокупности члены консорциума опубликовали материалы более чем 13000 курсов на 20 языках, доступных через веб-сайт. Деятельность консорциума финансируется фондом Уильяма и Флоры Хьюлетт, а так

¹ Сравнительный анализ возможностей, преимуществ и недостатков указанных трех провайдеров MOOC см. <http://www.skilledup.com/blog/the-best-mooc-provider-a-review-of-coursera-udacity-and-edx/>

² В том числе в октябре 2013 г. три российских вуза (Московский физико-технический институт, Санкт-Петербургский государственный университет и НИУ Высшая школа экономики) присоединились к MOOC Coursera. См. М. Малыхин. Российские вузы впервые присоединились к платформе дистанционного образования Coursera (Vedomosti.ru от 24.10.2013. // <http://www.vedomosti.ru/career/news/17894011/rossijskie-universitety-vpervye-prisoedinilis-k-globalnoj#ixzz2ifAvvNj>).

³ См. <https://www.coursera.org>

же за счет членских и спонсорских взносов.¹

Futurelearn (Великобритания) – платформа MOOK, основанная Открытым университетом Великобритании в декабре 2012 года. К платформе подключились 17 университетов-партнеров (на 19.02.2013 г.) и 3 неуниверситетских партнера: Британский музей, Британский совет и Британская библиотека.²

Open2Study (Австралия) – инициатива Открытых Университетов Австралии – акционерного общества, созданного семью крупнейшими университетами Австралии.³

Iversity (Германия) – образовательная компания, основанная в 2011 году при поддержке министерства по науке и образованию ФРГ, венчурного фонда земли Бранденбург, инвестиционной компании BIPMEDIAINVESTORS и бизнес-ангела Масуда Камали. В декабре 2012 года к существующим инвесторам добавился T-Venture (отделение венчурного капитала из Deutsche Telekom).

Разумеется, перечисленные выше организации составляют лишь малую часть MOOK-провайдеров. В последние два-три года их число стремительно растет. Стало правилом хорошего тона размещать MOOK на сайте едва ли не каждого крупного престижного университета Наряду с MOOK-провайдерами, уже завоевавшими определенное признание, существует значительное число **проектов**, как перспективных, так и тупиковых, и даже отошедших в область истории.

Бизнес-модели, используемые провайдерами, для финансового обеспечения деятельности MOOK, по данным К.Бонка и Р.Шрёдера [2], сводятся к следующим 5 вариантам.

6. Модель рекламы для целевой аудитории. Аналогичную модель использует компания Google, предоставляя бесплатные Интернет-сервисы, но размещая на страницах, выдаваемых их пользователям платную рекламу;

¹ См. <http://ocw.mit.edu/about/ocw-consortium/>

² См. <http://futurelearn.com/>

³ См. <http://www.open.edu.au/open2study>. О самих Открытых Университетах Австралии см. далее.

7. Модель параллельной регистрации. Параллельная регистрация предоставляет старшеклассникам возможность получить кредиты колледжа, занимаясь на курсах, где преподают учителя средней школы, утвержденные колледжем;

8. Плата за экзамен или учетные данные. МООК бесплатен, но проведение аттестации и оформление ее итогов является платным;

9. Модель службы занятости – 5% студентов, успешно окончивших курс и принятых на работу по рекомендации службы занятости провайдера, отчисляют в течение первого года 20% своей заработной платы. Это генерирует доход, достаточный для оплаты оставшихся 95% студентов. Модель активно используется МООК-провайдером Udacity.

10. Модель квипрокво («услуга за услугу»)- университет будет учитывать кредиты по некоторым из МООК после аттестации студента по ним, если этот студент будет учиться на ряде постоянно действующих (платных) курсов в университете.

В целом именно использование новых для системы образования бизнес-моделей является главным новшеством, привнесенным при появлении МООК. У бизнес-моделей, используемых МООК-провайдерами есть своя сильная сторона. Достаточно качественная образовательная услуга, да еще под известным брендом, предлагается как бы даром. По крайней мере, за нее не надо платить немедленно, как в обычном учебном заведении. В большинстве случаев заплатить все-таки придется, но существенно меньше и уже после окончания обучения, когда выяснится, было ли оно успешным и действительно нужным. Такая схема крайне привлекательна для абитуриентов, и настоящий бум МООКов в последние 3 года совершенно очевиден.

Однако бизнес-модели МООК-провайдеров успешно решают только задачу привлечения максимального числа обучающихся, но не задачу выпуска обученных. То, что дается даром

(без денег, без личных усилий, даже без документов), легко берется, но так же легко и отбрасывается. Поэтому около 90% от числа зарегистрировавшихся на МООК бросают его, не дойдя до окончания.¹

Поэтому почти 60% руководителей крупных вузов (с числом студентов свыше 15.000) рассматривают МООК, в первую очередь, как средство привлечения дополнительного числа студентов.² И здесь становится понятной не декларируемая, а реальная бизнес-модель РООС-провайдеров МООК. Бесплатный МООК для них является лишь дисконтируемой частью платной образовательной услуги, своего рода наживкой, почти не вызывающей дополнительных затрат у вуза, но, клюнув на которую, студенту придется заглатывать и платную часть услуги. Или ему придется попрощаться с мыслью о том, что его время, потраченное на изучение первого (и обычно последнего) МООК, было временем получения ВПО.

В самое последнее время увеличивается число авторитетных критических публикаций по поводу бума вокруг МООК. В частности обратим внимание на доклад начальника Отдела политики высшего образования Европейской ассоциации университетов Майкла Гейбла [3]. Таким образом, РООС-провайдеры МООК, безусловно, не могут выполнять функции и не являются ГРОС ВПО, даже если некоторые из них и претендуют на подобный статус. С учетом глобального предложения образовательных программ и сетевой организации, по меньшей мере, некоторые из них можно рассматривать как ГРОС самообразования и ГРОС ДПО.

Сервис-провайдеры прокторинга

Прокторинг, к сожалению, практически неизвестен рос-

¹ По данным Нью Йорк Таймс (февраль 2013), «до сих пор большинство МООК имели отсев более 90%...» (Tamar Lewin. Universities Abroad Join Partnerships on the Web // The New York Times, February 20, 2013 // http://www.nytimes.com/2013/02/21/education/universities-abroad-join-mooc-course-projects.html?_r=0).

² Ibid. p. 34.

сийской практике. Поэтому необходимо сделать несколько вводных пояснений. Прокторы – это инспекторы, надзиратели, которые гарантируют соблюдение формальных условий экзамена, но затрагивая его содержания и оценку обучающегося. Прокторинг – услуги прокторов – обычно предоставляют специализированные прокторские центры. Как правило, в них проходит и сама экзаменационная процедура, но возможно использование другого оборудованного места.

Прокторы производят аутентификацию личности экзаменуемого, контроль отсутствия посторонней помощи, пользования только разрешенными источниками и аппаратурой (например, калькулятором), осуществляют прочие надзорные функции. Проктор контролирует процедуру выдачи экзаменационных заданий, обеспечивает надзор за ходом экзамена, а по его завершении подтверждает передачу итогов выполнения заданий в неизменном виде для проверки и оценки в вуз. Экзамен может проходить как в письменной, так и в устной форме с использованием видеоконференцсвязи с экзаменатором вуза.

При отсутствии прокторского центра поблизости от студента, обучающегося дистанционно, вуз может брать на себя обязательство о временной организации такого центра по запросу. Например, он может договориться о проведении экзамена в местной библиотеке, в другом учебном заведении, в консульстве страны за рубежом.

Роли прокторов могут выступать временные сотрудники, привлекаемые по инициативе самого студента непосредственно на месте проживания. Существует специальная процедура привлечения и согласования вузом таких индивидуальных прокторов, связанная с рядом ограничений. Так, проктором не может быть друг, родственник или подчиненный экзаменуемого, другой студент и т. п. Вуз обычно рекомендует привлекать на роли индивидуальных прокторов школьных учителей и директоров школ, полицейских, библиотекарей, представи-

телей духовенства, офицеров армии, руководителей по месту работы студентов. Однако понятно, что при использовании индивидуальных прокторов, оплачиваемых непосредственно студентом, злоупотребления становятся практически неизбежными.

Прокторские услуги настолько востребованы, что для их оказания создаются специализированные РОСС. Так, более 700 университетов и колледжей США, Канады, Великобритании являются членами Национальной ассоциации колледжей по тестированию (НСТА).¹ Поэтому в большинстве основных областей США, Канады, Великобритании существуют официальные платные прокторские центры и авторизованные центры тестирования. Кроме того, большинство канадских средних школ выполняет прокторские функции для студентов вузов на безвозмездной основе.² Во Франции существуют аналогичные «дома экзаменов».³ Во крупных городах может быть более одного центра тестирования на выбор.

Начиная с 2009 г., университеты США переходят на сервис онлайн прокторинга. Он позволяет сдавать экзамены непосредственно дома под присмотром специальной службы, использующей Web-камеру, микрофоны и проверочные процедуры, позволяющие идентифицировать личность. Такие службы создаются как в самих университетах, так и действуют в качестве независимых фирм.

В армии США, в том числе, на военных базах США за рубежом действуют аналогичные по функционалу **национальные испытательные центры** (National Test Centers – NTC), администрирующие проведение экзаменов. В них кроме военнослужащих могут обращаться другие граждане США, находящиеся за рубежами своей страны.⁴

¹ См. <http://www.ncta-testing.org/cctc/> и <http://www.ncta-testing.org/cctc/find.php>

² См. <http://www.unb.ca/cel/online/info-students/index.html>

³ См. <http://www.siec.education.fr/>

⁴ См. <http://ntc.cgaux.org/>

Сервис-провайдеры информационно-технологических платформ сетевого дистанционного обучения

Для обучения с помощью современных сетевых ДОТ вузы нуждаются в весьма сложных информационно-технологических платформах. Как минимум, такие платформы включают в себя:

1. Аппаратно-программные комплексы ДОТ:

о систему производства элементов интерактивного мультимедиа учебного контента (текстов, иллюстраций, аудио и видеоматериалов, встраиваемых программных модулей);

о систему для обеспечения и организации совместного процесса создания, редактирования и управления контентом: сборки учебных курсов из элементов контента, контроля их качества и комплектности, каталогизации и инвентаризации контента, учета его актуальности, передачи контента в систему управления учебным процессом, изъятия устаревшего и т. п. Ее принято обозначать аббревиатурой CMS (Content Management System – *англ.* система управления контентом);

о систему управления учебной деятельностью при использовании мультимедиа учебных курсов и интерактивного дистанционного взаимодействия обучающихся, преподавателей и администраторов учебного процесса. Обозначение – LMS (Learning Management System – *англ.* система управления обучением). Некоторые из таких систем содержат программные модули, позволяющие использовать их в качестве комплексной системы управления и контентом, и обучением (LCMS). Именно LMS/LCMS непосредственно обеспечивает управление учебным процессом и часто только ее имеют в виду, говоря о платформе системы дистанционного обучения;

2. Системы телекоммуникации, обеспечивающие доставку учебного контента обучающимся и их интерактивное взаимодействие между собой, с преподавателями и администраторами посредством глобальных сетей;

3. Систему поддержки и сопровождения аппаратно-программных комплексов, обеспечивающую работы по обнаруже-

нию и устранению дефектов, корректировке скрытых ошибок программного обеспечения, работы по улучшению, оптимизации и устранению дефектов ПО в процессе его эксплуатации и пр.

Располагая квалифицированными кадрами и денежными средствами, вузы вполне могут сами создавать и эксплуатировать собственные информационно-технологические платформы ДОТ или их отдельные компоненты. Этот вариант превалировал на первых этапах становления и развития сетевого дистанционного обучения. Некоторые элементы информационно-технологических платформ, самостоятельно созданные вузами, продолжают эксплуатироваться и сегодня. Однако экономические факторы подталкивают вузы к использованию уже готовых платформ и их компонентов. Их создают, распространяют, поддерживают и сопровождают специализированные организации.

На сегодняшний день на рынке предлагается до нескольких сотен LMS/LCMS.¹ Правда, более 90% из них известны только узкому кругу специалистов и занимают незначительную долю рынка. Большая часть платных LMS/LCMS ориентирована на применение в краткосрочных курсах дополнительного образования, проводимых в рамках корпоративного обучения. Поэтому они малопригодны для реализации длительных и сложных программ ВПО. Вместе с тем ряд платных систем (Blackboard, Coursera, EdX, Desire2Learn, Udacity) созданы ведущими мировыми университетами с учетом нужд ВПО, широко известны и имеют миллионы пользователей. Вокруг их университетов-создателей сложились крупные РОСС.

¹ В разных обзорах LMS (LCMS) фигурирует до 350 систем такого рода. См. например: <http://www.capterra.com/learning-management-system-software/>; <http://lms.softwareinsider.com/>; <http://www.softwareadvice.com/hr/learning-management-systems-comparison/>. Однако из них лишь 60 имеют более, чем по 1000 пользователей в академической среде. (По данным <http://www.capterra.com/learning-management-system-software/>).

Однако с 2002 г. по аналогии с операционной системой Linux на рынок начали выходить условно бесплатные LMS/LCMS с открытым исходным кодом, запустившие принципиально новые формы кооперации в образовании в целом и в ВПО в частности. К бесплатным LMS/LCMS относятся такие, как: Moodle,¹ .LRN,² eFront,³ Dokeos,⁴ Sakai⁵ и др. Вуз может получать эти системы и обновления к ним совершенно бесплатно, а далее самостоятельно изменять их программный код в своих целях. При этом к его услугам имеется сеть специализированных организаций, с которыми он может заключить уже платный контракт, обеспечивающий:

- облачный хостинг системы, образовательного контента и всей служебной информации СДО;
- проведение специальных доработок LMS/LCMS под требования конкретного заказчика;
- дальнейшую поддержку и сопровождение системы.

Оплата по контракту полагается не за всю систему, а только за работы, проводимые по конкретному заказу.

Примером российской организации, специализирующейся на сопровождении LMS Moodle, может служить Компания Открытые технологии.⁶

Вплоть до начала 2010-х годов бесплатные LMS Moodle и Sakai успешно вытесняли своих ближайших платных конкурентов: LMS Blackboard и Desire2Learn.⁷ В дальнейшем начался победный марш LMS Moodle, продолжающийся по сей день. К началу 2015 г. LMS Moodle насчитывала уже свыше 73 млн.

¹ См. <https://moodle.org/>

² См. <http://dotlrn.org/>

³ См. <http://www.efrontlearning.net/>

⁴ См. <http://www.dokeos.com/>

⁵ См. <https://sakaiproject.org/>

⁶ См. <http://www.opentechnology.ru/index.mtd>

⁷ Подробнее см. <http://web-in-learning.blogspot.ru/2010/12/lms.html#sthash.LZgY8LzT.dpuf>

пользователей по всему миру.¹ В итоге на базе и вокруг платформы Moodle сложилась одна из крупнейших глобальных РОСС – многочисленное международное сообщество ассоциаций пользователей Moodle, ведущее эксплуатацию и развитие данной LMS. В России создание одной из таких ассоциаций было инициировано ГосНИИ ИТТ «Информика» – головной организацией Минобрнауки России в области информатизации образования.

Мимикрирующие организации

Кроме реально работающих организаций существуют еще и так называемые «полностью виртуальные вузы». Они избегают развертывания распределенной организационной структуры. Это позволяет им резко сокращать издержки и привлекать студентов по всему Земному шару. Они находят их везде, где есть Интернет и достаточное количество простаков, попадающих на рекламные обещания сделать из них лидеров прямо на дому и почти бесплатно. Разумеется, нельзя не замечать подобные организации, целенаправленно мимикрирующие под ГРОС ВПО. Они попадают в поле нашего исследования, но после проверки на наличие территориально распределенной структуры и выпускников с академическими степенями/квалификациями оказываются отсеянными в отвал.

Выводы

Общий вывод, вытекающий из проведенного выше анализа, состоит в том, что при идентификации ГРОС ВПО необходимо проверять *реальное наличие* объединения учреждений, организаций, фирм, организующего глобальный учебный про-

¹ На начало 2015 г. число пользователей Moodle составило 73 753 035. (По данным <http://www.capterra.com/learning-management-system-software/#infographic>)

цесс по завершенным программам ВПО с помощью сетевых ДОТ. Это требует не формального подхода, а содержательного анализа деятельности каждой такой организации.

При этом важно учитывать, что объединение в ГРОС ВПО может осуществляться разными способами и находиться на различных стадиях формирования. Создание справочной информационной системы, пула сетевых образовательных ресурсов иногда становятся первыми шагами формирования консорциума с последующим переходом к настоящей ГРОС ВПО.¹

Для решения второй проблемы идентификации – различения ГРОС ВПО друг от друга представляется наиболее правильным опереться на результаты анализа организационной структуры РОСС. В норме при множественности центров обеспечения образовательной деятельности и территориальных центров продвижения образовательных услуг каждая ГРОС ВПО обладает лишь одним центром стратегического управления и/или координации (ЦСУК). Именно выделяя ЦСУК РОСС, можно отличать одну такую систему от другой и распутывать сложные клубки, которые они образуют.

Сегодня глобальных сетей быстро меняют образовательный ландшафт во всем мире, затрагивая практически все уровни образования. Поэтому углубленный научный анализ феноменов распределенного образования необходимо продолжать.

Литература:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с. С. 505.

¹ Видимо, примерами подобных формирующихся ГРОС ВПО могут служить:

- Швейцарский Виртуальный кампус (см. <http://www.virtualcampus.ch/>);
- Финский Онлайн Университет прикладных наук (см. <http://amk.fi/en/>).

2. Curt Bonk, Ray Schroeder. Open All the Way: MOOCs, OER, and Open Education//28th Annual Distance Teaching and Learning Conference – Community of Practice in Open Educational Resources// <https://sites.google.com/site/moocmaking/> (Дата обращения 17.02.2015).

3. EUA Occasional papers. MOOCs – Massive Open Online Courses by Michael Gaebel, January 2013. 18 P. //http://www.eua.be/Libraries/Publication/EUA_Occasional_papers_MOOCs.sflb.ashx (Дата обращения 17.02.2015).