

Инновационная технология выполнения творческих работ как инструмент повышения качества учебного процесса

А.Х. Атабиев

Нальчикский филиал Современной гуманитарной академии,

С.Б. Крючков

Рязанский филиал Современной гуманитарной академии,

В.Н. Трегуб

Пензенский филиал Современной гуманитарной академии

Как отмечается [1], в СГА создан и успешно работает интеллектуальный робот, обеспечивающий автоматизацию анализа текстов творческих работ студентов (рефераты, курсовые работы, отчеты о практиках) с выставлением оценки и подготовкой индивидуальной рецензии. Переход на роботизированное оценивание творческих работ студентов – очень важный шаг на пути повышения качества подготовки выпускников. Вместе с тем мы считаем, что роль и значение интеллектуального робота в повышении продуктивности обучения в учебном центре СГА может существенно возрасти, если встроить робот в систему выполнения творческих работ.

По мнению П. Друкера [2], возможны три вида инноваций, касающиеся:

- товара или услуги (инновация товара);
- рынка, поведения и ценностей потребителя (социальная инновация);
- навыков и действий, требуемых для изготовления продуктов и оказания услуг (управленческая инновация).

Когда мы говорим о встраивании робота в систему оценивания творческих работ, то имеем в виду построение в учебном центре СГА продуктивной технологии выполнения творческих работ, завершающейся автоматизированным оцениванием. Если обратиться к классификации П. Друкера, речь идет о дополнении инновации, касающейся товара или услуги (интеллектуальный робот), управленческой инновацией, основанной на построении инновационной технологии написания творческих работ, устанавливающей четкий порядок действий персонала учебного центра и студентов по такому виду учебного занятия, как творческая работа.

Почему мы придаем большое значение именно технологии выполнения творческих работ? Рассмотрим место и роль творческих работ в подготовке успешного выпускника.

В соответствии с ФГОС ВПО результатом образования являются общекультурные и профессиональные компетенции, овладеть которыми студент должен за время обучения в вузе. При этом владение общекультурными компетенциями имеет не меньшее (а возможно, и большее) значение, чем профессиональными.

В современном мире существенно меняется характер использования образования. Ведущие позиции занимают академические знания, которые человек использует на протяжении всей жизни. Это объясняется как постоянно ускоряющимся процессом устаревания знаний, так и частой сменой направлений деятельности. (По прогнозам Министерства труда США, современные старшеклассники к 38 годам своей жизни сменят от 10 до 14 мест работы [3].)

Как следствие, меняется роль узкопрофессиональных знаний. Работник использует их только на протяжении весьма ограниченного периода времени. Выступая перед ректорами вузов (апрель 2011 г.), руководитель Рособрнадзора Л. Глебова говорила, что в России на государственном уровне нет понимания того, «что мы называем результатом образования, что

такое результат образования для того, кого мы образовываем, что должно стать результатом – получение профессии или получение такого человека, который способен всю жизнь получать новые профессии?» [4].

Все это говорит о том, что современное массовое высшее образование должно носить академический характер, давать знания и умения, которые человек будет использовать всю жизнь, и способствовать развитию личностных качеств обучающихся – таких как инициативность, целеустремленность, ответственность, способность к творческой деятельности, готовность к непрерывному образованию, т. е. качеств, которые повысят способность выпускника быстро и экономно адаптироваться к непрерывно меняющимся условиям.

Важным средством развития таких качеств за время обучения в вузе является выполнение творческих работ, т. е. работ, которые требуют от учащихся не простого воспроизводства информации, а творчества. Цель творческой работы состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Творческая работа должна содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Творческая работа – это самостоятельная работа обучаемого. Если ее должным образом организовать и если повысить мотивацию и интерес студента к данному виду работы, то выполнение творческих работ сможет стать эффективным средством решения одной из главных задач высшего образования, которая на языке когнитивной нейрологии развития личности определяется как структурная перестройка мозга [1]. Для этого необходимо дополнить инновационную роботизированную технологию оценивания творческих работ адекватной инновационной технологией выполнения творческих работ.

Такая технология, по нашему мнению, должна быть построена на следующих принципах:

- предоставление студенту возможности выбрать нужную тему из широкого спектра актуальных тем практической направленности;

- четкая ориентация каждой творческой работы на приобретение знаний и умений в рамках конкретных компетенций, сформулированных в рабочей программе соответствующей дисциплины (эти знания и умения следует формулировать в заданиях на творческие работы);

- поскольку оценка творческих работ является многокритериальной, заблаговременное информирование студентов о порядке оценивания, существовании критериев и об алгоритме вычисления обобщенной оценки за работу;

- создание для студентов благоприятных условий для выполнения работы (доступное рабочее место с выходом в ТКДБ и Интернет, необходимая консультативная помощь на месте);

- обеспечение оперативной консультативной поддержки студентов со стороны преподавателей базового вуза (через систему асинхронного консультирования, «IP-хелпинг», посредством электронной почты);

- оперативное доведение до студентов рецензий с результатами оценивания работ в базовом вузе.

Основное достоинство технологии выполнения и оценивания творческих работ мы видим в том, что она позволяет совместить процедуру контроля (оценивания) с оперативной корректировкой (с помощью обратных связей) процесса приобретения студентами необходимых знаний и умений. Другими словами, она дает возможность управлять динамикой продвижения учащихся в образовательном процессе с учетом их индивидуальных особенностей. Студент самостоятельно может отслеживать собственное продвижение в освоении компетенций, что способствует повышению его мотивации и интереса к обучению. В результате повысится качество обучения.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы и рекомендации.

1. Интеллектуальный робот – намного более совершенный инструмент оценивания качества творческих работ по сравнению с традиционным, осуществляемым преподавателями. Однако умелое и эффективное использование этого инструмента для достижения поставленных перед ним целей предъявляет повышенные требования и к персоналу учебных центров СГА, и к самим студентам.

2. Новая технология выполнения и оценивания творческих работ меняет роль студента. Он становится активным участником, соменеджером процесса своего обучения.

Данное обстоятельство, несомненно, будет способствовать повышению его мотивации и интереса к обучению. Персонал учебного центра должен быть готов к новой роли студента, следовательно, и сам измениться.

3. В чем измениться? Персонал учебного центра (учебные менеджеры, инженерно-технические и административные работники) должен, во-первых, хорошо знать сущность роботизированного оценивания творческих работ студентов, во-вторых, хорошо знать и четко следовать новой технологии выполнения и оценивания творческих работ.

С этой целью базовому вузу предлагается:

а) разработать для учебных центров СГА курс повышения квалификации с условным названием «Инновационная технология выполнения творческих работ с оцениванием их интеллектуальным роботом» и провести повышение квалификации;

б) откорректировать (при необходимости разработать новые) нормативно-методические документы по выполнению творческих работ в учебных центрах СГА в соответствии с новыми требованиями ФГОС ВПО.

Литература

1. Образовательная геодемография России / Под ред. М.П. Карпенко. М.: Изд-во СГУ, 2011.

2. Друкер П.Ф. Энциклопедия менеджмента: Пер. с англ. М.: Вильямс, 2004.
3. Мурсалиева Г. Чувство взрослости // Новая газета. 2010. 27 сентября.
4. Рыбина Л. Бакалавры не дают покоя // Новая газета. 2011. 15 апреля.