

Организация практико-ориентированного профессионального образования в вузе как среды инновационного развития студентов

М.А. Лямзин

Современная гуманитарная академия, г. Москва

Проблемы формирования характера и направленности целостного педагогического процесса в образовательном учреждении высшего профессионального образования (далее – ОУ ВПО, вуз, высшая школа), которые способствовали бы интеграции науки и бизнеса, теории и практики, образования и жизни, являются вечно актуальными проблемами бытия человека. Это проблема получения образования, нужного для жизни, удовлетворения насущных потребностей людей, образования, которое, перефразируя известное выражение Л.С. Выготского, ведет за собой развитие. Особенно злободневной данная проблематика становится в условиях радикальных изменений социально-экономических основ государства, в переходные (переломные) периоды исторического развития государства, когда люди ищут (или не ищут) и обретают (или не обретают) цели, ценности, смыслы. Один из таких периодов переживает российское общество. И сегодня вопрос встает в такой плоскости: образование для жизни или ради документа об образовании? Образование для содержательно-го развития человека или для формы?

Для подтверждения актуальности качественного профессионального образования в вузе, направленного на удовлетворение потребностей практики, сошлемся на тот факт,

что весной текущего года президент Российской Федерации Д.А. Медведев пристальное внимание обратил на инженерное образование в стране и обнаружил его в неудовлетворительном, плачевном состоянии. В своем выступлении на совещании по развитию инженерного образования и подготовке инженерно-технических кадров для отечественной промышленности в г. Мытищи 23 марта 2011 г. президент констатировал, что разрыв, который образовался между образованием и производством, нужно преодолевать. Была поставлена задача: *систему подготовки кадров поставить с головы на ноги!*

В чем суть проблемной ситуации, которая сложилась в ВПО страны на данный момент? Анализ показывает, что высшая школа традиционно привыкла и в настоящее время продолжает работать над реализацией государственных образовательных стандартов (ГОС), над выполнением учебных планов, программ учебных дисциплин. Кстати, органы управления и контроля в системе образования также привычно спрашивают с должностных лиц образовательных учреждений за выполнение планов и программ, за качество обучения и воспитания в вузе, т. е. в большей мере за организацию педагогического процесса в вузе.

Высшая школа замкнута преимущественно на внутреннем контуре решения многообразных и трудных педагогических задач, возникающих в процессе обучения и воспитания студентов. Мы склонны утверждать, что сегодня высшая школа традиционно работает преимущественно на себя! Во внешний контур её деятельности выходит то, что получилось в результате внутренней работы, – выпускники, знания которых нередко оставляют желать лучшего.

Однако сегодня государство, общество, да и сами обучающиеся и их родители не удовлетворены таким положением. В системе ВПО тратятся огромные бюджетные средства и личные деньги граждан, расходуются человеческие, временные, материально-технические, информационные и иные ресурсы,

а результаты невысоки. Так, в мировом объеме нанопродукции Россия имеет всего 0,3%! Выпускники вузов не могут трудоустроиться, им предлагают не ту деятельность, к которой они готовились, принимают не на те должности, на которые они рассчитывали, оплата их труда оставляет желать большего. Парадоксальная картина! Косвенно наш вывод подтверждает вице-президент Российской академии образования (РАО) В.А. Болотов. В интервью от 7 октября 2011 г. для РИА «Новости» заявил, что говорить о том, что в высшем образовании России все из рук вон плохо, нельзя. «Плоховато – да, но давайте с этим работать конструктивно», – отметил академик РАО (см.: <http://news.mail.ru/society/7012128/?frommail=1>).

Мы считаем, что в современных условиях должен быть изменен сам подход к ВПО: вузам следует направлять свою деятельность преимущественно на достижение значимых образовательных результатов в виде подготовки высококвалифицированных и адаптированных к жизнедеятельности выпускников. В этом как раз и заключается реальная отдача системы ВПО для производства, культуры, образования, науки и других сфер общества. Подчеркнем свою точку зрения: вуз должен работать не только на качество процесса образования и подготовки студентов, но в большей мере – на качество подготовленности (компетентности) выпускников и их востребованность в обществе.

Понятно, что сама востребованность выпускников вузов должна быть инициирована уровнем развития экономики и потребностями общества. К сожалению, в настоящее время доля предприятий промышленности, осуществляющих технологические инновации, как признается глава Минэкономразвития России Э. Набиуллина, критически мала – меньше 9,5%. Однако в условиях демографического спада, который продлится, как утверждают специалисты демографы, до 2020 г., усиливающейся конкуренции среди вузов, наметившихся позитивных тенденций развития экономики и социальной жиз-

ни вузы вынуждены будут направлять усилия именно на целенаправленную подготовку востребованных специалистов, а не только учить студентов, пусть даже и очень хорошо.

В связи с тезисом об изменении подхода к современному ВПО затронем две проблемы. Во-первых, переход ВПО от ГОС к федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) на компетентностной основе, которые, как считается, должны способствовать интеграции, о которой мы пишем, и способствовать созданию благоприятной среды для инновационного развития студентов. Мы полагаем, что сближение должно произойти за счет смещения акцентов, переноса центра тяжести с *процесса* профессионального образования на его *результаты*; с овладения студентами знаниями и навыками к формированию у них общекультурных (ОК) и профессиональных компетенций (ПК) – умения применять знания и навыки на практике, в профессиональной деятельности.

В данной статье не будем обращаться к тому, что ОУ ВПО приступили к реализации только первого поколения (пробных, экспериментальных) ФГОС; что сами ОК и ПК не сформулированы точно и диагностично, а некоторые трудновыполнимы (в том числе по направлениям подготовки бакалавров «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование»); не будем затрагивать многочисленные трудности самого перехода от ГОС к ФГОС.

В принципиальном плане отметим, что все же ФГОСы, несмотря на участие работодателей в их подготовке, являются заказом (пусть даже на новой методологической основе!) системы образования самой себе. Для создания практико-ориентированного профессионального образования требуется сделать следующий важный шаг в целях интеграции образования и производства: разработать и принять профессиональные стандарты (ПС), которые можно рассматривать в качестве заказа профессионального сообщества на того или иного специалиста – выпускника вуза. Специалисты Российского союза

промышленников и предпринимателей (РСПП) уже разработали около 60 ПС, их проекты размещены на сайте РСПП.

Но и ПС не могут стать панацеей при решении сложнейшей задачи интеграции профессионального образования с производством. Отечественному работодателю и бизнесу в целом присущи такие особенности, как формирование заказа на специалиста «под себя»; определение его, как правило, на краткосрочную перспективу и уж слишком прагматично. В связи с этим высшей школе ещё предстоит создавать вместе с заинтересованными структурами новые стандарты. Назовем их надобразовательными и надпрофессиональными, комплексными образовательно-профессиональными стандартами (КО-ПС). В их содержании должен быть найден оптимальный баланс интересов ВПО и бизнеса, не только сохранен позитивный опыт отечественной и зарубежной высшей школы, но реализованы современные и перспективные требования профессионального сообщества. Разработать такие стандарты не просто, но крайне необходимо.

Вторая проблема, которую хотелось бы обозначить в русле темы данной статьи, заключается в реализации идеи непрерывной практики студентов при обучении. Эта идея уже довольно давно обосновывается в теории и частично нашла воплощение в педагогической практике вузов. Однако сегодня она обостряется как никогда. Необходимость разработки в вузе системы именно непрерывной – с младших курсов до выпуска – практики обусловлена тем, что именно в такой образовательной системе теория органично сочетается с практикой, знания и навыки переплавляются в умения (компетенции), студент более продуктивно формируется и развивается как личность и специалист. Практически снимаются проблемы мотивации, успеваемости, посещаемости занятий, отношения к обучению, самореализации в том виде, в каком они сегодня имеются. Сама профессиональная деятельность в переплетении с учебной деятельностью доводит студента до требуемого

уровня профессиональной подготовленности. Желаящий и стремящийся выпускник вполне успешно и естественным образом интегрируется в коллектив, где он проходил практику, будучи студентом, т. е. решается проблема трудоустройства.

Непрерывная практика требует сломать традиционные представления об уроках – учебных занятиях, предполагает внедрение инновационных образовательных технологий, в том числе тьюторских, коучинговых, дистанционных. Она требует главного – мировоззрения педагогов, которые не столько читают лекции, проводят занятия, учат студентов, но готовят личность обучающегося к профессиональной деятельности. Организация в вузе непрерывной практики студентов представляется делом трудным, но к этому целесообразно двигаться в интересах создания практико-ориентированного профессионального образования.

Таким образом, современный этап общественного развития выдвигает принципиально новые требования и ставит сложные задачи перед высшей школой. Педагогическим кадрам надо искать пути их решения и выстраивать систему профессионально-ориентированного профессионального образования в вузе, которая повлечет всестороннее (интеллектуальное, духовное, физическое) развитие личности студента.