

№ 9 Сентябрь 2014

# **ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ**

- **Интегральная индивидуальность и ее системные варианты**
- **Экспериментальное исследование факторов скорости чтения**
- **Влияние нарушенных отношений «ребенок-взрослый» на личностное развитие подростка провинции**

**Редакционный совет:**

**В.И. Слободчиков** – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва) – председатель

**Б.П. Бархаев** – кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

**А.К. Белоусова** – доктор психологических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**А.А. Вербицкий** – доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва)

**Э.В. Галажинский** – доктор психологических наук, профессор, академик РАО (Томск)

**Г.А. Игнатьева** – доктор педагогических наук, профессор (Нижний Новгород)

**И.П. Истомина** – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Балтийской педагогической академии (Нижевартовск)

**М.П. Карпенко** – доктор технических наук, профессор (Москва)

**И.О. Логинова** – доктор психологических наук, профессор (Красноярск)

**Л.Ф. Мирзаянова** – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского (Южно-Сахалинск)

**Г.И. Письменский** – доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Т.М. Савельева** – доктор психологических наук, профессор (Минск)

**Н.Г. Салмина** – доктор психологических наук, профессор (Москва)

**Т.В. Черникова** – доктор психологических наук, доцент (Волгоград)

**Б.Д. Эльконин** – доктор психологических наук, профессор (Москва)

Редакция журнала

Главный редактор: Б.П. Бархаев, кандидат педагогических наук, доцент

Литературный редактор: Т.С. Костян

Макетировщик: И.Ю. Маслова

Ответственный секретарь редакции – Н.В. Бархаева

Ответственность за содержание публикаций несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Рукописи авторам не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Психология обучения» обязательна.

**Вниманию авторов!** Свои материалы направляйте по адресу: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205. Издательство.  
E-mail: exp@muh.ru

Журнал распространяется в Российской Федерации и странах СНГ.

Подписка осуществляется по каталогам агентства «Роспечать» – подписной индекс 79287, «АРЗИ» – 87890.

По вопросам редакционной подписки обращаться по адресам: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205 или pr@muh.ru.  
Тел. (495) 7271241.

Журнал зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати 25 января 1999 года. Регистрационное свидетельство № 018438.

Журнал выходит 12 раз в год.

*Журнал включен ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Рекомендован экспертным советом по психологии и педагогике*

© Издательство СГУ, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Психологическая теория современного образования*

БЕЛОУС В.В., БОЯЗИТОВА И.В.

Интегральная индивидуальность и ее системные варианты ..... 4

### *Психология развития обучаемых*

МАЛКОВА И.Ю., КИСЕЛЕВА П.В.

Исследование содержания и условий развития субъектной позиции студентов в образовательном проектировании ..... 14

ЧМЫХОВА Е.В., ДАВЫДОВ Д.Г., ЛАВРОВА Т.П.

Экспериментальное исследование факторов скорости чтения ..... 26

### *Психология формирования личности*

ОСНИЦКИЙ А.К., КОРНЕЕВА С.А.

Новые аспекты исследования осознанной саморегуляции и функциональной асимметрии мозга ..... 37

МОРГАЕВА Н.Ю.

Структурно-уровневый подход к организации субъектности личности ..... 49

### *Психология профессионального образования*

СЛАВГОРОДСКАЯ Е.Л.

Психологические проблемы студентов в учебе и их решение на основе механизмов регуляции ..... 57

ПОДОЙНИЦИНА М.А., ЧУЧАЛОВА О.Н.

Особенности интеллектуального и личностного развития как фактор формирования универсальных компетенций аспирантов ..... 71

### *Психология педагогической деятельности*

ТЕРЕЩЕНКО В.В.

Влияние нарушенных отношений «ребенок–взрослый» на личностное развитие подростка провинции ..... 78

### *Социальная психология образования*

АВДУЛОВА Т.П., ЖАРОВА Т.А.

Представления о моральных нормах родителей и детей ..... 86

ФЕДОРОВ И.В.

К разработке современной системно-антропологической модели эмпатии ... 102

### *Прикладные аспекты педагогической психологии*

КУЛЕШ Е.В., АННЕНКОВА Е.Н.

Метод проектов как средство формирования этнокультурной компетентности субъектов образовательной деятельности на этапе реализации ФГОС . 110

СОКОЛ И.Д.

Программа развития инициативного мышления детей младшего школьного возраста ..... 117

### *Наши юбиляры*

Виктору Ивановичу СЛОБОДЧИКОВУ – 70 лет ..... 122

**Е.В. Чмыхова**, кандидат социологических наук, доцент, заместитель проректора, руководитель Департамента науки и инноваций НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия», г. Москва / [echtyhova@campus.tih.ru](mailto:echtyhova@campus.tih.ru)

**Д.Г. Давыдов**, кандидат психологических наук, заведующий лабораторией поведенческих установок Департамента науки и инноваций НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия», г. Москва / [ddavydov@campus.tih.ru](mailto:ddavydov@campus.tih.ru)

**Т.П. Лаврова**, научный сотрудник Института оздоровления учащихся НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия», г. Москва / [lavt@mail.ru](mailto:lavt@mail.ru)

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ

Описаны результаты исследования зависимости скорости чтения от социально-демографических характеристик. На выборке 533 испытуемых в возрасте от 19 до 70 лет показано, что скорость чтения не связана с возрастом и полом, а зависит, главным образом, от уровня образования и от практики чтения. Предложено использование показателя скорости чтения как косвенного индикатора качества образования и индивидуального уровня образованности.

**Ключевые слова:** *уровень образования, скорость чтения, когнитивные навыки, развитие.*

### Введение

Скорость чтения является одним из главных предикторов академических достижений [3], и зависит как от общего уровня интеллекта, так и от тренировки данного когнитивного навыка (объема, сложности прочитанного материала, регулярности чтения и др.). Логично предположить, что чем выше скорость чтения, тем большее количество информации может быть обработано и тем меньших когнитивных затрат требует такая обработка. Исследование скорости чтения в начальной

школе является традиционной темой психолого-педагогических исследований [2, с. 24–45]. Измерения, проведенные на разных возрастных выборках, показали, что скорость чтения увеличивается с возрастом в интервале от подросткового к студенческому, что представляется вполне закономерным [3; 6; 8]. Однако, данные о скорости чтения взрослых людей публикуются значительно реже [10, с. 216–223]. Кроме того, в литературе не описаны сравнительные исследования скорости чтения в различных социальных группах взрослых людей.

Имеются представления об оптимальной скорости чтения – для младших школьников, например, это чтение со скоростью разговорной речи, т. е. в темпе 120–150 слов в минуту. При этой скорости достигается наилучшее понимание текста, и именно к такой скорости приспособился за многие столетия артикуляционный аппарат человека [5]. Вместе с тем, индивидуальная вариабельность скорости чтения достаточно высока. Вопрос о факторах, определяющих такую вариабельность, представляет особый интерес. В некоторых проведенных ранее исследованиях, показано, что чем выше скорость чтения у студентов вуза, тем лучше результаты теста когнитивных способностей (темпа усвоения знаний) [6; 7] и более высокие показатели общего интеллекта [4, с. 98–102].

Чтение является одним из наиболее сложных когнитивных навыков, а скорость чтения выступает как один из показателей развития этого навыка. Чтение предполагает обработку информации одновременно в зрительной и слуховой модальностях и опирается на распознавание слова и грамматические структуры [9]. Из психолого-педагогической литературы известно, что в процессе чтения развивается оперативная память, устойчивость и концентрация внимания [3; 6; 7]. С другой стороны, развитые в ходе обучения когнитивные функции (внимание, память, мышление), общая эрудиция и словарный запас, приобретенные в результате обработки большого количества информации, должны также влиять на скорость

чтения. Значительное влияние на скорость чтения оказывают и освоенные стратегии организации внимания. Так, Р. Стернберг обнаружил, что лучшие читатели более дифференцированно распределяют затраты времени в зависимости от поставленных целей чтения (читают текст быстрее, если ставится задача схватить общую суть и медленнее, если дается инструкция выяснить детали или осуществить анализ идей) [11, с. 137–143].

Поскольку когнитивные функции развиваются в ходе обучения, то скорость чтения должна возрастать соответственно повышению уровня образования. Также, вследствие важности процесса тренировки, скорость чтения будет зависеть от того как много человек читает и вообще обрабатывает символическую информацию. Кроме того, скорость чтения очевидно должна увеличиваться при применении читающим специальных навыков быстрого чтения.

Таким образом, можно предположить, что скорость чтения про себя зависит от уровня образования и может опосредоваться такими социально-демографическими характеристиками испытуемых как возраст, пол, место проживания, интенсивность чтения (количества прочитанных в месяц книг), владение специальными приемами (навыками скоростного чтения). Подтверждение этой гипотезы позволяет использовать скорость чтения как показатель образованности и определить соответствующие статистические нормы для различных социально-демографических групп.

## Выборка и методика исследования

В исследовании приняли участие 533 испытуемых с разным уровнем образования – школа, профессиональное училище, техникум, бакалавриат, специалитет, магистратура и аспирантура. Исследование проводилось в различных регионах России. Для всех испытуемых русский язык является родным. Возраст испытуемых варьировался от 19 до 70 лет, средний возраст составил 40,5 года. Из принявших участие в исследовании испытуемых 240 чел. (45%) составили мужчины, 293 чел. (55%) – женщины. Испытуемые проживали в различных типах населенных пунктов: в деревне, в селе и поселке (3%), в малом городе, в поселке городского типа (48%) и в большом городе (42%).

Стимульный материал исследования представлял собой текст по философии объемом 4040 знаков. Философское содержание текста было выбрано как наименее специализированное (общенаучное), и в то же время, требующее определенного развития когнитивных навыков и уровня знаний.

Для всех испытуемых экспериментальная процедура была одинакова. В начале исследования испытуемые отвечали на вопросы анкеты, характеризуя свой пол, возраст, место жительства, образование, профессию, место работы, родной язык, посещение курсов скоростного чтения и пр. Далее испытуемым зачитывалась инструкция следующего содержания: «По моему сигналу «Начали!» читайте про себя текст по философии, который я Вам дам. Читайте так, чтобы Вы понимали смысл прочитан-

ного и могли сказать, о чем говорилось в этом тексте. Сообщите мне, когда закончите чтение». Стимульный материал (текст) предъявлялся испытуемым на экране компьютера или в отпечатанном на листе виде. Экспериментатор хронометрировал (фиксировал время) чтения испытуемым текста про себя. На основе этого времени рассчитывалась скорость чтения (количество знаков в секунду).

В связи с тем, что уровень образования закономерно связан с возрастом, в анализе был учтен дополнительный фактор возраста. Все испытуемые были разделены на группы по возрасту (5 групп) и уровню образования (6 групп). Таким образом, был реализован факторный анализ данных матрицы размерностью 5 x 6. На этом этапе из анализа были исключены испытуемые, обучавшиеся на курсах скоростного чтения (26 человек). Распределение испытуемых по группам представлено в табл. 1.

Статистическая обработка данных исследования проводилась с использованием программ MS Excel и Statistica 6. Применялись следующие процедуры статистического анализа: методы описательной статистики, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), *t*-критерий Стьюдента, Post Hoc Test.

## Результаты и их обсуждение

В ходе анализа данных на первом этапе определялась зависимость скорости чтения от уровня образования. Сравнение средних значений скорости чтения у испытуемых с разным уров-

Таблица 1

**Количество испытуемых с разным уровнем образования в каждой возрастной группе**

Уровень образования	Возраст испытуемых				
	от 20 до 29 лет	от 30 до 39 лет	от 40 до 49 лет	от 50 до 59 лет	больше 60 лет
Общее среднее (школа)	44	10	10	9	1
Среднее специальное (ПТУ)	3	14	12	17	2
Среднее техническое (техникум)	28	37	40	39	0
Высшее (бакалавриат-магистратура)	16	32	21	24	14
Аспирантура	3	16	21	16	10
Всего	95	110	106	106	29

нем образования по каждой возрастной группе приведены в табл. 2. Результаты, отражающие статистически значимые различия (дисперсионный анализ;  $p < 0,05$ ), отмечены полужирным шрифтом.

Как видно из табл. 2, практически во всех возрастных группах большую скорость чтения имеют испытуемые с более высоким уровнем образования. Лишь в последней возрастной группе «старше 60 лет» не имеется статистически достоверных отличий, что может объясняться небольшим количеством испытуемых этой группы – 29 человек. Тем не менее, тенденцию увеличения скорости чтения соответственно уровню образования, можно наблюдать и в этой группе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что скорость чтения не является стабильной величиной при достижении взрослого возраста – она возрастает соответственно уровню образования. Эта

закономерность является справедливой почти для всех возрастных групп. Наиболее низкие показатели скорости чтения имеют испытуемые со средним профессиональным образованием, в группе «высшее образование» скорость чтения высока, максимум скорости чтения наблюдается в группе испытуемых, имеющих послевузовское образование.

Различия скорости чтения в группах испытуемых с разным уровнем образования (без деления по возрастам) представлены в табл. 3 и на рис. 1.

Заметное увеличение средней скорости чтения в группе «аспирантура» до 38,3 знаков в секунду (см. рис. 1) очевидно соответствует тому, что это самый высокий уровень образования (из учтенных в данном исследовании). Обучение в аспирантуре связано с изучением значительного объема литературных источников, имеющих, как правило, обширную терминологию и сложную грамматику. Успешное завершение аспирантуры тре-

**Средние значения скорости чтения про себя для людей с разным уровнем образования для каждой возрастной группы (знаков в сек)**

Возраст		Уровень образования				
		общее среднее	среднее специальное	среднее техническое	бакалавриат – магистратура	аспирантура
от 20 до 29 лет	Среднее	25,5	14,2	20	23,8	39,1
	Стандартное отклонение	1,4	5,3	1,7	2,3	5,3
	Количество человек	44	3	28	16	3
от 30 до 39 лет	Среднее	20,4	19,5	23	26,2	37,9
	Стандартное отклонение	3,2	2,7	1,7	1,8	2,6
	Количество человек	10	14	37	32	16
от 40 до 49 лет	Среднее	23,6	20,2	21,6	26,5	38,5
	Стандартное отклонение	2,8	2,5	1,4	1,9	1,9
	Количество человек	10	12	40	21	21
от 50 до 59 лет	Среднее	23,3	17,8	23,1	24,8	36,6
	Стандартное отклонение	3,4	2,5	1,6	2,1	2,5
	Количество человек	9	17	39	24	16
старше 60 лет	Среднее	12,2	20,2	–	34,7	38,3
	Стандартное отклонение	28,7	20,3	–	7,7	9,1
	Количество человек	1	2	0	14	10

бует не столько усидчивости, сколько умения быстро читать, «сканируя» текст и распознавать основные идеи текста. Кроме того, здесь могут играть такие факторы как уровень концентрации и устойчивости внимания, который повышается в ходе образования.

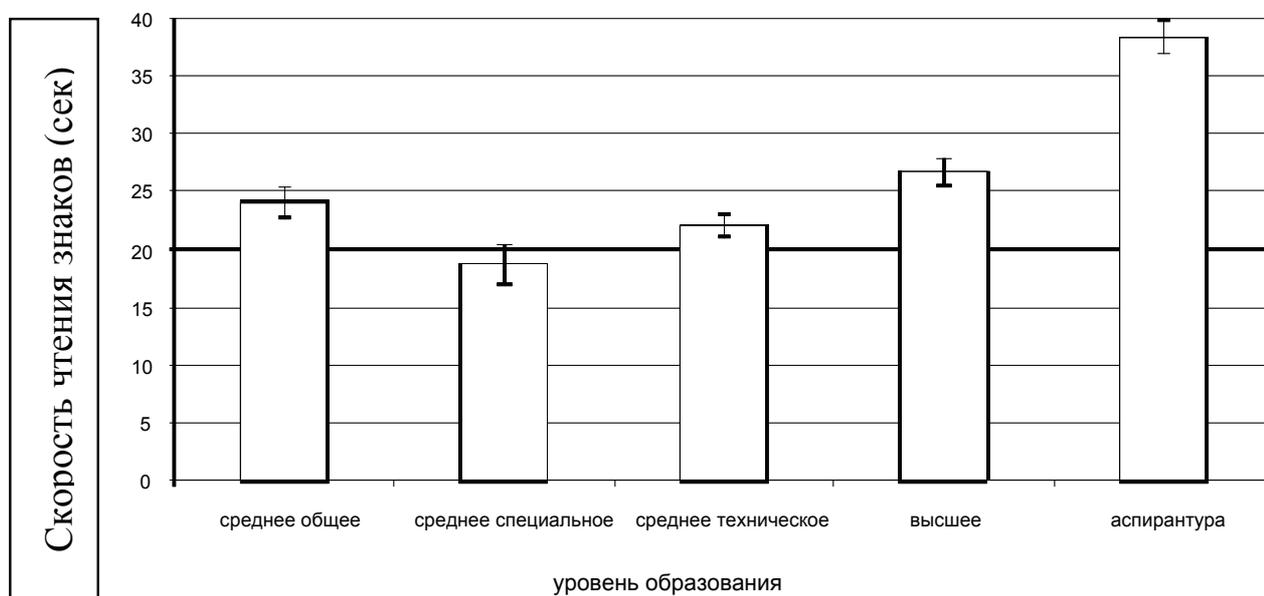
Снижение скорости чтения в группе с уровнем образования «среднее

специальное» и «среднее техническое» относительно группы с уровнем образования «общее среднее» (см. рис. 1) можно объяснить особенностями распределения выпускников школ: лица с хорошо развитым навыком чтения предпочитают поступать в вузы, тогда как выпускники с затруднениями в чтении выбирают профессии, получение

Таблица 3

**Показатели скорости чтения про себя для людей  
с разным уровнем образования (знаков в сек)**

Уровень образования и количество испытуемых	Среднее зна- чение	Стандартное отклонение	Минимум	Максимум
Общее среднее (школа) 74 чел.	24	1,35	8	53,9
Среднее специальное (ПТУ) 48 чел.	18,7	1,68	7	42,5
Среднее техническое (техникум) 144 чел.	22	0,97	5,2	50,5
Бакалавриат-магистратура 107 чел.	26,7	1,13	12	115,4
Аспирантура 67 чел.	38,3	1,42	15,4	134,7



**Рис. 1.** Различия в скорости чтения про себя в группах испытуемых с разным уровнем образования. Показаны средние значения и ошибка среднего

которых не связано с «книжным образованием». Кроме того, здесь могут сказываться и особенности среднего профессионального образования, которое предполагает скорее практическую работу с материальными объектами, чем со знаковыми системами описания этих объектов. Соответственно, учебная нагрузка на уровне среднего профессионального образования предполагает меньшее развитие навыков чтения.

Проведенное исследование не выявило существенной разницы в скорости чтения между разными возрастными выборками для людей в возрасте от 20 до 60 лет (табл. 4). Следует отметить, что значимо выделяется только возрастная группа «старше 60» в которой средняя скорость чтения оказалась заметно выше. Повышение скорости чтения в данной возрастной группе можно объяснить особенностями выборки:

при небольшом числе испытуемых, почти все они (26 из 29 человек) имеют высшее образование, в ней также велика доля кандидатов наук.

Исходя из анализа данных, представленных в табл. 4, можно утверждать, что после 20 лет возраст не определяет уровень развития такого когнитивного навыка как чтение. Полученные данные также не подтверждают имеющиеся представления о снижении навыков чтения с возрастом [8, с. 216–223]. Следует предположить, что после того как сформируется навык чтения, он не

подвержен угасанию при наличии постоянной тренировки.

Средние значения скорости чтения про себя у мужчин и женщин представлены в табл. 5. Сравнение полученных данных показывает, что скорость чтения у женщин оказалась несколько более высокой, чем у мужчин. Эти результаты в целом соответствуют имеющимся в научной литературе сведениям о более высокой вербальной беглости женщин [9, с. 249–265]. Однако дисперсионный анализ не подтвердил достоверности различий в зависимости от пола испытуемых ( $p > 0,05$ ).

Таблица 4

**Показатели скорости чтения про себя у испытуемых разных возрастных групп (знаков в сек)**

Возраст испытуемых	Среднее значение	Стандартное отклонение	Количество испытуемых	Достоверность различий
от 20 до 29 лет	23,5	1,2	112	$p > 0,05$
от 30 до 39 лет	25,7	1,2	115	$p > 0,05$
от 40 до 49 лет	26,2	1,2	111	$p > 0,05$
от 50 до 59 лет	24,7	1,2	107	$p > 0,05$
старше 60	33,6	2,3	29	$p < 0,05$

Таблица 5

**Показатели скорости чтения про себя у мужчин и женщин (знаков в сек)**

	Среднее значение	Стандартное отклонение	Минимум	Максимум	Достоверность различий
Мужчины ( $n = 240$ чел.)	25,7	1,4	6,7	269,3	$p > 0,05$
Женщины ( $n = 293$ чел.)	27,3	0,96	5,2	202	$p > 0,05$
По всей выборке ( $n = 533$ чел.)	26,6	0,81	5,2	269,3	

### Скорость чтения испытуемых, проживающих в населенных пунктах различного типа

Дальнейший анализ был посвящен сравнению скорости чтения у испытуемых, проживающих в населенных пунктах разной величины. Испытуемые были разделены на группы в соответствии с типом населенного пункта. В первую группу вошли испытуемые, проживающие в деревне, селе или поселке сельского типа, во вторую – проживающие в малом городе, поселке городского типа, и в третью – проживающие в большом (областном) городе. Средние значения скорости чтения в этих группах представлены в табл. 6.

Исходя из данных, представленных в табл. 6, можно сказать, что испытуемые, проживающие в больших городах, читают несколько быстрее людей, проживающих в малых городах. При этом состав людей с разным уровнем образования примерно одинаков для выборки из больших и из малых городов. Таким образом, скорость чтения про себя в большом городе выше, чем в малом при

одинаковом распределении людей по уровню образования.

### Влияние обучения на курсах быстрого чтения на скорость чтения про себя

Считается, что использование специальных приемов и специальные методы тренировки способны значительно повысить скорость чтения литературы [1, с. 32–38]. Такие способности имеют большое значение в обучении и во всех профессиональных сферах, связанных с обработкой больших объемов знаковой информации. Среди участников данного исследования доля людей, обучавшихся на курсах быстрого чтения составила около 4,8% (26 человек). При этом скорость чтения у них оказалась значительно выше, чем у людей, не посещавших такие курсы. Средние значения скорости чтения про себя в обеих группах представлены в табл. 7. Достоверность различий между группами установлена с помощью дисперсионного анализа на уровне  $p < 0,001$ .

Таблица 6

### Показатели скорости чтения про себя у испытуемых проживающих в населенных пунктах различного типа

Тип населенного пункта	Среднее значение скорости чтения	Стандартное отклонение	Количество испытуемых	Достоверность различий
Деревня, село или поселок	32,0	5,8	17	$p > 0,05$
Малый город, поселок городского типа	24,6	0,7	265	$p < 0,05$
Большой город	28,7	1,6	232	$p < 0,05$

Таким образом, настоящее исследование служит подтверждением того, что овладение навыками быстрого чтения (даже спустя значительное время после обучения таким навыкам) увеличивает скорость чтения текстов про себя.

### **Зависимость скорости чтения про себя от интенсивности повседневного чтения**

В ходе дальнейшего анализа испытуемые были разделены на три группы в зависимости от интенсивности чтения. В качестве показателя интенсивности чте-

ния выступало среднее количества прочитанных книг за месяц (по собственной оценке испытуемых). В первую группу вошли испытуемые, которые *не прочитывают даже одной книги за месяц*, во вторую – *читающие 1–2 книги*, и в третью – *прочитавшие 3 и более книг*. При сравнении средних значений по группам было выявлено, что скорость чтения достоверно растет с увеличением количества прочитанных за месяц книг (табл. 8). Достоверность различий оценивалась с помощью дисперсионного анализа. Иными словами, чем больше книг читает человек, тем выше его скорость чтения.

Таблица 7

### **Средние значения скорости чтения про себя в группах людей, обучавшихся и не обучавшихся на курсах быстрого чтения**

	Среднее значение скорости чтения	Стандартное отклонение	Количество испытуемых	Достоверность различий
Не обучавшиеся на курсах быстрого чтения	25,5	0,6	485	$p < 0,001$
Обучавшиеся на курсах быстрого чтения	49,6	11,5	26	
По всей выборке	26,7	0,8	511	

Таблица 8

### **Показатели скорости чтения про себя в группах с разным количеством прочитанных книг за месяц**

Количество прочитанных за месяц книг	Среднее значение скорости чтения	Стандартное отклонение	Минимум	Максимум	Достоверность различий
ни одной книги ( $n = 112$ )	20,1	0,8	5,2	50,0	$p < 0,05$
1–2 книги ( $n = 220$ )	24,5	0,8	7,8	134,6	
3 и более книг ( $n = 188$ )	33,1	1,9	8,7	269,3	
по всей выборке	26,7	0,8	5,2	269,3	

Таким образом, скорость чтения про себя выше у людей, прочитавших в месяц большее количество книг. Очевидно, что человек, который много читает, постоянно поддерживает и совершенствует навык чтения и, соответственно, демонстрирует более высокую скорость чтения.

### Выводы

В ходе проведенного исследования подтверждена гипотеза о связи скорости чтения и уровня образованности: скорость чтения увеличивается соответственно уровню образования: «среднее – высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура) – аспирантура». Максимальная скорость чтения наблюдается у людей, закончивших аспирантуру. Следует отметить, что эта динамика характерна для всех возрастных групп.

Полученные результаты показывают, что скорость чтения скорее зависит от уровня образования и интенсивности чтения, чем от возраста или пола. Скорость чтения про себя выше у людей, прочитавших в месяц большее количество книг. Чем больше человек читает, тем более высокую скорость чтения он демонстрирует. Повысить скорость чтения можно также овладев специальными приемами скорочтения.

Связь скорости чтения с образовательным уровнем позволяет использовать этот параметр как косвенный показатель качества образования. В этом смысле скорость чтения может служить одним из критериев при оценке общего результата обучения – образованности

человека. Значение и динамика роста скорости чтения могут быть использованы как показатели обратной связи при формировании индивидуальных образовательных траекторий и планировании нагрузки для обучаемых.

### Литература

1. Бадя Т.П. Эффективная работа с информацией. Повышаем внимание, скорость чтения и качество запоминания // Управление человеческим потенциалом. 2013. № 1.
2. Белопольский В.И. Возрастные изменения в скорости чтения в условиях статического и динамического предъявления текстов // Вопросы психологии. 2007. № 4.
3. Изюмова С.А. Методики измерения обучаемости и оценка эффективности дистанционных образовательных технологий СГУ: Сборник психологических методик. М.: Изд-во СГУ, 2001.
4. Кузенков Н.П., Пак Н.И., Французенко Т.Н. Диагностика свойств интеллекта по временным характеристикам речи человека // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. Т. 1. № 23.
5. Марютина Т.М., Мешкова Т.А., Гавриш Н.В. О связи свойств внимания и успеваемости у учащихся вторых классов // Вопросы психологии. 1988. № 3.
6. Тихомирова И.В., Чмыхова Е.В., Шляхта Н.Ф. Исследование модели полного усвоения учебной информации // Труды СГУ. Серия «Психология и социология образования». Вып.25. М.: Изд-во СГУ, 2001.

7. Тихомирова И.В., Чмыхова Е.В., Шляхта Н.Ф. Стандартизация методики измерения темпа усвоения знаний // Труды СГУ. Вып.44. Гуманитарные науки. Психология и социология образования. М.: Изд-во СГУ, 2002.

8. Усольцева И.В. Проблемы измерения производительности обучения с использованием наглядных средств обучения // Труды СГУ. Вып.49. Гуманитарные науки. Психология и социология образования. М.: Изд-во СГУ, 2002.

9. Breznitz Z. Fluency in reading : synchronization of processing. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates, 2006.

10. Hartley J.T., Stojack C.C., Mushaney T.J., Annon T.A., Lee D.W. Reading speed and prose memory in older and younger adults // Psychology and Aging. 1994. Т. 9. № 2.

11. Sternberg R.J. Inside Intelligence // Amer. Scientist. 1986. Т. 74. № 2.

**Chmykhova E.V., PhD, Deputy Vice Rector and Head of Research and Innovation Department, Modern University for the Humanities, Moscow / echmykhova@campus.muh.ru**

**Davydov D.G. PhD, Head of Laboratory of Behavioral Attitudes, Research and Innovation Department Modern University for the Humanities, Moscow / ddavydov@campus.muh.ru**

**Lavrova T.P., Research Fellow, Institute of Student's Health Modern University for the Humanities, Moscow / lavt@mail.ru**

## EXPERIMENTAL STUDY OF FACTORS OF SPEED READING

This paper presents a study of socio-demographic factors of reading speed. 533 subjects with different levels of education were involved in the study. It is shown that the reading speed is significantly dependent on the education level and value of daily reading and is not dependent on age or sex. Proposed to use a reading speed as a complementary indicator of the quality of education.

**Key words:** *education level, reading speed, cognitive function, development.*