

## ***Реформы в образовании***

**Куперман И.А.**, кандидат социологических наук, Современная гуманитарная академия

**Семенова Т.Ю.**, кандидат социологических наук, Современная гуманитарная академия

**Кулыгина М.С.**, Современная гуманитарная академия

### **АНАЛИЗ ВНЕДРЕНИЯ БОЛОНСКОЙ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ**

Рассматриваются результаты внедрения Болонской системы образования, основные цели Болонского процесса и степень их реализации в Германии. Приведены сравнительные статистические данные по разным европейским странам по конкретным направлениям внедрения Болонского процесса.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, система бакалавр/магистр, перезачет кредитов ECTS, качество высшего образования.

В 1999 году 29 европейских стран подписали Болонскую декларацию. Этот документ может считаться началом самой крупной образовательной реформы, когда-либо проводившейся в Европе [1]. Имея цель установить Европейское образовательное пространство, страны обязались осуществить дополнительные реформы в сфере высшего образования, чтобы достичь совместимости образовательных систем.

Основные цели декларации:

1. Внедрение системы общепонятных, сравнимых квалификаций.
2. Повышение уровня трудоустройства европейских граждан.
3. Установление системы кредитов.

4. Повышение мобильности.

5. Развитие взаимодействия европейских стран в области контроля качества образования.

6. Расширение масштабов европейского образования.

К настоящему моменту количество стран, подписавших Болонскую декларацию и вступивших в Европейское образовательное пространство, составило 47. Министры 29 европейских стран установили для себя срок: Европейское образовательное пространство должно быть сформировано к 2010 году. С 1999 министры высшего образования стран-участниц встречались каждые 2 года для продвижения

внедрения реформы. В 2012 году, спустя более 10 лет после подписания декларации, все еще существуют различия между образовательными системами стран-участниц, и цели, достижение которых было запланировано на 2010 год, до сих пор не достигнуты.

Немецкая группа по реализации Болонской реформы состоит из различных правительственных и неправительственных представителей, наиболее упоминаемой из которых является Германская конференция ректоров. Другой авторитетной группой является конференция министров высшего образования Федеральных земель Германии, Kultusministerkonferenz (КМК). Эта группа является наиболее влиятельным законодательным органом на федеральном уровне, так как, в соответствии с федеральной системой Германии, вопросы высшего образования входят в юрисдикцию федеральных земель. Тот факт, что из-за устройства федеральной системы невозможно было выработать единой национальной стратегии реализации болонской реформы, несомненно, явился одной из основных причин медленной реализации ее в Германии. Единственный инструмент влияния федеральных властей на образовательные вопросы – это Hochschulrahmengesetz (HRG, Ра-

мочный закон об университетах и колледжах) [2].

До введения Болонской системы в Германии существовало два типа вузов: специализированные высшие школы с довольно жесткой программой обучения, для поступления в которые нужно было иметь лишь аттестат зрелости с уклоном в определенную специальность или степень мастера в каком-либо ремесле, и университеты, где предполагалась более творческая форма обучения с возможностью самостоятельного выбора тех или иных курсов [3].

В соответствии с изменениями к HRG от 1998 года, вузы Германии уже тогда имели возможность выдавать документы об образовании, сравнимые с дипломами бакалавра и магистра. Количество лет обучения, необходимых для присуждения степени бакалавра, было установлено не менее 3, но не более 4. Время обучения для степени магистра было установлено не менее 1 года, но не более чем 2 года. На середине пути реализации реформы не было соответствующей логики двухциклической системы. Модель 3+2 года была основной структурой, но все еще существовало несколько вариаций этой модели. В 2003 году Kultusministerkonferenz принял закон, устанавливающий, что все степени бакалавра и магистра должны быть аккредитованы, и все программы ба-

калавриата должны длиться от 6 до 8 семестров. Решение о длительности программ бакалавриата показывает, что в этом случае национальный закон HRG был также принят властями федеральных земель.

Специальности «Машиностроение» и «Экономика» считались первопроходцами во внедрении новой системы, предполагающей две степени, обе из которых являются квалификациями, необходимыми для профессиональной деятельности выпускника: бакалавр и магистр. Однако в процессе внедрения новой системы потеря общепринятой степени «квалифицированный инженер» являлась основным вопросом на протяжении всего этого времени. Эта амбивалентность с быстрым внедрением новых программ с одной стороны и приверженностью старой программе – с другой, была типична для внедрения Болонского процесса в Германии. Возможным решением было разрешить университетам присуждать две степени по магистерской программе – Магистр наук и Квалифицированный инженер. TU 9, сеть ведущих технологических институтов Германии, требует этого права от федеральных земель. Однако юридически не так просто решить этот вопрос.

Одним из ключевых показателей того, насколько студенты справляются с новой системой, является

процент отсева студентов. В исследовании Информационной системы по вопросам высшего образования (HIS) проанализированы проценты отсева в различных группах специальностей и связанных областей в 54 университетах Германии в 1992–2001 гг., до перехода на новую систему. По всем группам специальностей, кроме математики и естественных наук, процент отсева уменьшился в течение этих лет.

В целом по всем группам специальностей в 1992–2001 гг. средний уровень отсева сократился примерно с 23 до 16% (табл. 1).

Отчеты «Образование в Германии», подготавливаемые с 2006 года каждые 2 года по заказу Постоянной конференции министров образования и культуры Федеральных земель Федеративной Республики Германия и Федерального Министерства образования и научных исследований, предоставляют информацию о дальнейших изменениях уровня отсева в период перехода на двухциклическую систему.

Согласно отчету 2008 года [4], каждый пятый принятый студент отчислялся, то есть процент отсева вырос примерно до 20%. Каждый четвертый студент инженерной специальности на 2008 год не заканчивал выбранную программу (нет изменений по сравнению с 2001 годом по данным HIS).

### Динамика отсева студентов в университетах Германии по группам специальностей, в %

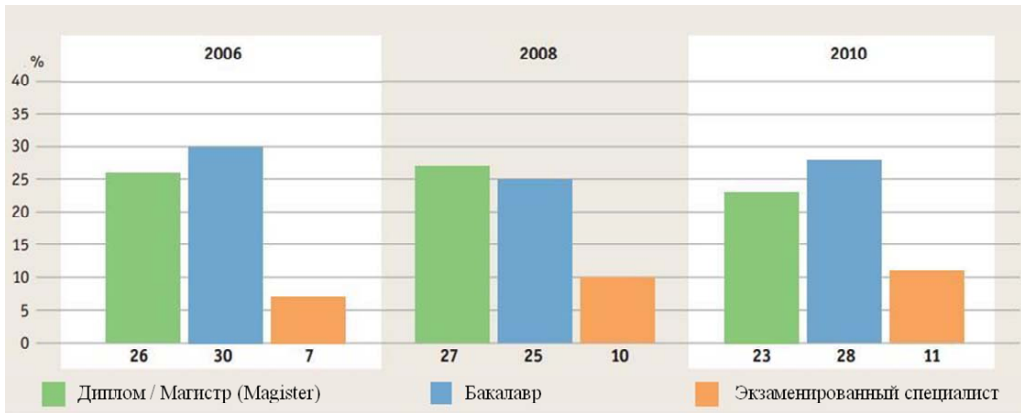
	Студенты первых курсов 1992–1994 (выпуск 1999)	Студенты первых кур- сов 1995–1997 (выпуск 2002)	Студенты первых курсов 1997–1999 (выпуск 2004)	Студенты первых курсов 1999–2001 (выпуск 2006)
Лингвистические, культурные и спортивные специальности	33	35	32	27
Право, экономика, социальные науки	30	28	26	19
Математика, естественные науки	23	26	28	28
Медицина, медико-санитарные науки	8	11	8	5
Сельское и лесное хозяйство, диетология	21	29	14	7
Инженерные специальности	26	30	28	25
Искусство / Искусствоведение	30	26	21	12
Педагогические специальности	14	12	13	8

Согласно отчету 2010 года, на программах первой ступени процент отсева слегка уменьшился, а общий отсев по всем программам возрос до 24% [5]. То есть, по сравнению с уровнем 2001 года (по данным HIS), за эти 10 лет общий отсев увеличился на 8%.

На рис. 1 представлены уровни отсева студентов в 2006, 2008 и 2010 годах по видам присуждаемых

степеней (по данным исследования HIS 2012 г.).

Согласно рис. 1, отсев с программ бакалавриата в 2008 году снизился по сравнению с 2006 годом на 5% (с 30 до 25%), а в 2010 году опять вырос до 28%. Другая динамика наблюдается у программ старого образца: диплом и магистр: в 2008 году процент отсева вырос на 1% по сравнению 2006 годом (с 26 до 27%), а к



**Рис. 1.** Процент отсева студентов с программ высшего образования в 2006, 2008 и 2010 годах по типу присуждаемой степени

2010 году снизился на 4%, составив 23%. Самый низкий процент отсева у программ со сдачей государственного экзамена (экзаменированный специалист), такие программы открывают доступ к профессиям, регулируемым государством – например, врач, аптекарь, адвокат. За данный период отсев с этих программ вырос с 7 до 11%.

Согласно отчету 2012 года, высокие проценты отсева по-прежнему остаются проблемой высшего образования, и наибольшее количество студентов отсеивается с инженерных и естественнонаучных специальностей.

Мнения студентов относительно реформы разнообразны и противоречивы, основная их критика направлена на организацию образовательных программ [6]. В основном студенты критически оценивают

реформу, особенно скептически они смотрят на ситуацию с реализацией целей Болонской реформы, направленных на интернационализацию образования (расширение возможностей для студентов из Германии обучаться за рубежом). К 2010 году лишь немногие немецкие студенты получили образование или прошли часть образовательной программы за рубежом.

По данным доклада Дрезденского технического университета [7], по итогам внедрения болонского процесса на 2012 год, в отличие от учебных программ, предполагающих получение диплома (старой формы образования), с внедрением новых программ стало меньше свободы в организации учебного процесса как студентами, так и преподавателями, вследствие чего уделяется меньше внимания практике студентов. В до-

кладе также упоминаются положительные стороны перехода на новую систему, например, возможность получения первой профессиональной квалификации уже через 3 года обучения, упрощение временно-го проживания студентов, обучающихся инженерным наукам или проходящих обучение в университетах прикладных наук Германии и увеличение доли учащихся из европейских стран в немецких вузах.

По данным Федерального министерства образования и науки Германии, к зимнему семестру 2011/2012 85% всех программ высшего образования в Германии (13 000 из общего количества 15 300 программ) были переведены на двухциклическую систему бакалавр/магистр. Практически полностью перешли на новую систему университеты прикладных наук [8]. Новые программы оказались востребованы также среди иностранных студентов: в 2010 году они составили почти треть всех выпускников магистерских программ [9].

Публичные обсуждения внедрения Болонской реформы включают вопросы организации образовательных программ и вообще возможности распространения программ бакалавриата. Конференция министров образования Федеральных земель (КМК) внесла поправки в Постановление Конференции министров

высшего образования Федеральных земель «Структурные цели аккредитации программ бакалавриата и магистратуры» для повышения востребованности программ, уменьшения количества экзаменов, которые необходимо сдать за короткий период времени, и для фасилитации мобильности и признания квалификаций. Больше внимания также будет уделяться востребованности программ в рамках аккредитации.

Высшие учебные заведения, директивные органы и работодатели стремятся сделать степень Бакалавра востребованной профессиональной квалификацией, в то же время создавая интересные возможности для продолжения обучения и карьеры в академических кругах с помощью магистерских и докторских программ.

### **Статистические данные по конкретным направлениям внедрения Болонского процесса и состоянии системы высшего образования в Германии в настоящее время**

**Переход на систему бакалавриат + магистратура.** По данным набора на 2008/2009 учебный год, Германия вошла в четверку стран с наименьшей долей студентов, набранных на программы, соответствующие Болонской системе, в общем количестве набранных сту-

дентов. Этот показатель у Германии составил 36% [10]. По данным Министерства образования и науки, в зимнем семестре 2010/2011 года эта цифра достигла 60%. Процент выпускников новых программ составил около 44% в 2010 году.

Большинство программ бакалавриата были разработаны со стандартным периодом обучения 6 семестров. Однако примерно 20% программ бакалавриата имеют стандартную продолжительность 7 семестров, а еще 8% – 8 семестров. По магистерским программам в основном период обучения составляет 4 семестра, но есть также магистерские программы с периодом обучения 3 или 2 семестра.

**Наличие требования опыта работы для поступления на программы высшего образования.** В большинстве европейских стран опыт работы не требуется для поступления на какие-либо программы высшего образования. В Германии опыт работы может быть условием поступления на определенные магистерские программы, где это значимо, например MBA.

**Внедрение общей для Европейского образовательного пространства структуры квалификаций.** Германия в 2010/2011 учебном году завершила все 10 ступеней по внедрению структуры квалификаций, разработанной и утвержденной в

2005 году министрами образования стран ЕОП для внедрения на всей территории ЕОП, справившись с этой задачей быстрее, чем большинство европейских стран.

**Внедрение системы ECTS (Европейской системы перезачета кредитов).** Германия входит в число стран, где процесс перехода на систему ECTS происходит наиболее медленно. В 2010/2011 учебном году процент программ, переведенных на систему ECTS в Германии составил чуть более 50%, в то время как в большинстве европейских стран к этому времени от 75 до 100% всех программ высшего образования было переведено на систему ECTS.

**Выражение результатов обучения в кредитах.** По данным 2010/2011 учебного года, только в 19 странах все элементы образовательных программ были учтены в результатах обучения. В Германии, как и еще в девяти странах – Австрии, Французском и Фламандском сообществах Бельгии, Боснии и Герцеговине, Чехии, Ватикане, Португалии и Украине, – только в 50% программ. В трех странах – Албании, Венгрии и Словакии – элементы образовательных программ совсем не были отражены в результатах обучения.

**Принципы определения количества кредитов.** В соответствии с новым подходом, кредиты должны присваиваться при условии, что



студент выполнил определенную количественно измеримую учебную работу и может продемонстрировать ожидаемые результаты. В числе еще шести стран (Бельгия, Дания, Греция, Лихтенштейн, Словакия и Швейцария), Германия назначает кредиты только исходя из учебной нагрузки. В половине стран (24) вузы назначают кредиты, учитывая и учебную нагрузку, и результаты обучения. Азербайджан, Мальта и Великобритания определяют кредиты только на основе результатов обучения. Тот факт, что некоторые страны, в которых компоненты программ отражены в результатах обучения во всех или в большинстве программ (Андорра, Дания, Лихтенштейн и Швейцария), назначают кредиты только на основе учебной нагрузки позволяет предположить, что достижение запланированных результатов обучения обязательно, в то время как количество кредитов высчитывается на основе учебной нагрузки.

**Контроль качества высшего образования.** С принятием в 2005 году Европейских стандартов и руководящих принципов (ESG) по контролю качества, появился толчок к сотрудничеству европейских стран в этой области. В январе 2012 года был основан Европейский регистр обеспечения качества высшего образования (EQAR). Несколько

аккредитационных агентств из Германии включены в регистр. Также в регистре присутствуют аккредитационные агентства Австрии, Бельгии, Болгарии, Хорватии, Дании, Финляндии, Франции, Ирландии, Нидерландов, Румынии и Испании.

**Возможность получения вузами аккредитации зарубежных аккредитационных организаций.**

В большинстве стран все высшие учебные заведения имеют право получать аккредитацию зарубежных аккредитационных организаций. В Германии и Дании это возможно только в случае аккредитации совместных образовательных программ, в то время как остальные программы могут только валидизироваться, но не аккредитовываться зарубежными агентствами.

**Внутренняя оценка.** На практике в большинстве вузов европейских стран существует функционирующая система внутренних оценок, особенно в странах, где к этому обязывает закон, например, в странах северной Европы, Австрии, Швейцарии, Эстонии, Бельгии, Нидерландах, Польше, Хорватии, Словении, Македонии, Румынии, Болгарии и Великобритании, а также на более добровольной основе в таких странах, как Венгрия, Мальта (не в политехнических вузах).

Несмотря на то, что эта информация весьма положительна, во



многих странах, включая Германию, в вузах все еще нет системы внутренней оценки. Помимо Германии к этим странам относятся Греция, Латвия, франкоязычная община Бельгии, Португалия, Чехия, Литва, Сербия, Босния и Герцеговина [11].

**Выводы.** За более чем 10 лет с момента подписания Болонской декларации в Германии все еще не реализован в полной мере главный элемент болонской реформы – переход на двухуровневую систему бакалавр/магистр. В 2010/2011 учебном году среди всех студентов, набранных на программы высшего образования, только 60% были зачислены на программы бакалавриата и магистратуры, соответствующие новой системе. Среди всех выпускников, только 44% получили дипломы бакалавра и магистра. Студенты воспринимают реформу в основном критически. В среднем за время перехода на двухциклическую систему проценты отсева студентов повысились примерно на 8% (с 2001 по 2010 год).

Довольно медленно происходит переход на систему перезачета кредитов ECTS: в 2010/2011 учебном году процент программ, переведенных на систему ECTS в Германии, составил чуть более 50%, в то время как в большинстве европейских стран к этому времени от 75 до 100% всех программ высшего обра-

зования было переведено на систему ECTS. По параметру включения всех элементов обучения в итоговые результаты обучения к 2011 году был достигнут примерно такой же результат – 50%.

По некоторым направлениям реализации реформы в Германии были произведены существенные изменения: в 2010/2011 учебном году Германия завершила все 10 ступеней по внедрению структуры квалификаций, разработанной и утвержденной в 2005 году министрами образования стран ЕОП для внедрения на всей территории. В области оценки качества высшего образования несколько аккредитационных агентств Германии были включены в Европейский регистр обеспечения качества высшего образования. В целом, основные цели Болонской реформы в Германии на данный момент нельзя считать достигнутыми в полной мере.

## Литература

1. European Ministers of Education (1999). The Bologna Declaration on the European space for higher education, Bologna; EACEA/Eurydice, 2010. Focus on Higher Education in Europe. The Impact of the Bologna Process. Brussels: EACEA P9 Eurydice; The Bologna Process in Germany and the Netherlands, Maïke Püschel, Universiteit Twente,

2012, [http://essay.utwente.nl/61993/1/The\\_Bologna\\_Process\\_in\\_Germany\\_and\\_the\\_Netherlands\\_\(Maikerp%C3%BCschel\\_s1006134\).pdf](http://essay.utwente.nl/61993/1/The_Bologna_Process_in_Germany_and_the_Netherlands_(Maikerp%C3%BCschel_s1006134).pdf).

2. Dipl-Ing Rest in Peace? The Implementation of the Bologna Process in Germany's Engineering Education, Katharina Schuster, Frank Hees, Sabina Jeschke, Institute of Information Management in Mechanical Engineering, RWTH Aachen University, Germany, [http://www.elli-online.net/fileadmin/content\\_documents/Publikationen/AE100172.pdf](http://www.elli-online.net/fileadmin/content_documents/Publikationen/AE100172.pdf).

3. Опыт внедрения Болонского процесса в университетах Германии: за и против. Доклад профессора Хеллера (факультет языковых и литературных наук Университета Людвиг-Максимилиана, Мюнхен, Германия). <http://pstgu.ru/news/press/2011/10/28/32863/>.

4. Образование в Германии 2008. Основанный на показателях отчет, включающий анализ изменений, существенных для неполного среднего образования. Сводка важных результатов. Авторская группа отчета об образовании, по заказу Постоянной конференции министров образования и культуры Федеральных земель Федеративной Республики Германия и Федерального Министерства образования и научных исследований, 2008. <http://www.bildungsbericht.de/daten2008/summary08.pdf>.

5. Образование в Германии 2010. Основанный на показателях отчет, включающий анализ демографических изменений, влияющих на систему образования. Сводка важных результатов. Авторская группа отчета об образовании: DIPF – German Institute for International Educational Research, DJI – German Youth Institute, HIS – Higher Education Information System, SOFI – Sociological Research Institute, Federal Statistical Office and statistical offices of the Länder, по заказу Постоянной конференции министров образования и культуры Федеральных земель Федеративной Республики Германия и Федерального Министерства образования и научных исследований, 2010. <http://www.bildungsbericht.de/daten2010/summary10.pdf>.

6. Образование в Германии 2012. Основанный на показателях отчет, включающий анализ образования в области искусств на протяжении всей жизни. Сводка важных результатов. Авторская группа отчета об образовании, по заказу Постоянной конференции министров образования и культуры Федеральных земель Федеративной Республики Германия и Федерального Министерства образования и научных исследований, 2012, <http://www.bildungsbericht.de/daten2012/summary12.pdf>.

7. Дрезденский технический университет, «Болонский процесс и его

воздействие на немецкие университеты». <http://bp.mrsu.ru/ppt/cullen.pdf>, 2012.

8. Сайт Министерства образования и науки Германии. <http://www.bmbf.de/>.

9. Сайт Германской конференции ректоров. <http://www.hrk.de/home/>.

10. Отчет о внедрении Болонского процесса, 2012, Исполнительное

агентство по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре [http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic\\_reports/138EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/138EN.pdf).

11. Bologna process with student eyes 2005, ESIB – The National Unions of Students in Europe, <http://www.uni-marburg.de/studium/res/bologna/downloads/ESIBbolognaanalysis>.

## REFORMS IN EDUCATION

**Kuperman I.A.**, *candidate of sociological sciences*, **Semenova T.U.**, *candidate of sociological sciences*,

**Kulygina M.S.**

### **Analysis of the implementation of the Bologna education reform in Germany**

The article covers the results of the implementation of the Bologna education system in Germany. There have been described the main objectives of the Bologna process and the extent of their implementation in Germany. The comparative statistical data is given for different European countries in specific areas of the Bologna process.

**Keywords:** *Bologna process, system of Bachelor / Master, Credit Transfer System ECTS, quality assurance of higher education.*